|  |
| --- |
| **Hodnotící formulář – posudek** |
| **Název projektu:** |  |
| **Označení žadatele,** **název organizace:** |  |
| **Kontaktní údaje:** |  |
| **Kontaktní osoba projektu:** |  |
| **Termín zahájení projektu:** |  |
| **Termín ukončení projektu:** |  |
| **Místo realizace projektu:** |  |
| **Oblast podpory:** | 1. pomoc a péče o seniory;
2. pomoc a péče o osoby se zdravotním postižením
3. pomoc a péče o osoby s mentálním a kombinovaným postižením
4. pomoc a péče o rodiny s dětmi a děti a mládež
5. pomoc a péče o osoby ohrožené sociálním vyloučením a krizí
 |
| **Splňuje formální podmínky:** | ANO / NE |
| **Výše požadované finanční podpory:** | 0,00 Kč |
| **Počet přidělených bodů:** | **0** |
| **Výše navrhované finanční podpory:** | 0,00 Kč |
| **Hodnocení** |
|  | **Kritérium** | **Předmět hodnocení** | **Počet bodů** |
| **1.** | **Hlavní cíl** | Posuzuje se srozumitelnost hlavního cíle, zdali je cíl reálně proveditelný.Posuzuje se provázanost hlavního cíle s celým projektovým rámcem, zejm. s aktivitami projektu.Posuzuje se, zdali je cíl v souladu s trendy v oblasti sociální politiky. | 1-2-3-4-5 |
| **Slovní komentář:** |  | **Počet bodů** |
| **2.** | **Potřebnost** | Posuzuje se míra potřebnosti pro území města Kutná Hora.Posuzuje se, zda žádost svým obsahem odpovídá podporovaným aktivitám projektu v sociální oblasti.Kritérium vysvětluje, proč by měl být projekt realizován a jaké jsou jeho hlavní přínosy a význam v sociální oblasti. Při hodnocení by měl hodnotitel vyjádřit míru přesvědčení, že je projekt potřebný a významný. | 1-2-3-4-5 |
| **Slovní komentář:** |  | **Počet bodů** |
| **3.** | **Originalita** | Posuzuje se, zda je projekt inovativní a zda má tzv. „myšlenku“.  | 1-2-3-4-5 |
| **Slovní komentář:** |  | **Počet bodů** |
| **4.** | **Popis cílové skupiny** | Posuzuje se, zda je cílová skupina jasně definovaná (kvalitativně i kvantitativně). Zda je velikost cílové skupiny přiměřená ke kapacitním možnostem žadatele. Posuzuje se znalost problémů cílové skupiny a dostatečné zkušenosti s prací s cílovou skupinou. Posuzuje se, zda metody práce s cílovou skupinou v průběhu celého projektu odpovídají charakteru této cílové skupiny a její zapojení je dostatečně intenzivní nebo jen dílčí, popř. nedostatečné.Posuzuje se, způsob jak bude cílová skupina vybrána, zda a jaké má žadatel na cílovou skupinu kontakty, zda s touto cílovou skupinou již pracoval nebo bude pracovat poprvé. | 1-2-3-4-5 |
| **Slovní komentář:** |  | **Počet bodů** |
| **5.** | **Aktivity projektu a metody práce s cílovou skupinou** | Posuzuje se konkrétní personální složení realizačního týmu žadatele – popis realizačního týmu, popis úvazků a pracovních rolí, význam zapojení externích členů týmu s ohledem na jejich potřebnost pro realizaci projektu, zkušenosti a předchozí spolupráci. Velikost týmu musí odpovídat velikosti cílové skupiny a rozsahu plánovaných aktivit. Rovněž je třeba posoudit vazbu na rozpočet projektu. Zda je v žádosti uveden realizátor a supervizor projektu. | 1-2-3-4-5 |
| **Slovní komentář:** |  | **Počet bodů** |
| **6.** | **Přínosy projektu pro cílovou skupinu** | Kritérium vyjadřuje dopad na cílovou skupinu. Posuzuje se, zda jsou uvedené cíle a zaměření projektu relevantní k dané cílové skupině. Žadatel by měl prokázat a popsat vazbu mezi potřebností projektu a přínosem pro cílovou skupinu, jak projekt přispívá k řešení problémů cílové skupiny apod.  | 1-2-3-4-5 |
| **Slovní komentář:** |  | **Počet bodů** |
| **7.** | **Harmonogram realizovaných aktivit** | Posuzuje se časový sled aktivit projektu, zda odpovídá aktivitám projektu, metodám práce s cílovou skupinou a hlavnímu cíli projektu.Posuzuje se, zda žadatel uvedl termín ukončení projektu. | 1-2-3-4-5 |
| **Slovní komentář:** |  | **Počet bodů** |
| **8.** | **Rizika projektu** | Posuzuje se, zdali žadatel předpokládá možná rizika, která by mohla mít vliv na realizaci a dokončení projektu. | 1-2-3-4-5 |
| **Slovní komentář:** |  | **Počet bodů** |
| **9.** | **Rozpočet projektu** | Posuzuje se zejména, zda rozpočet odpovídá charakteru a aktivity a zda je zpracován průhledně, přehledně a srozumitelně. Dále pak:* přiměřenost a hospodárnost jednotlivých položek,
* položky, které nesouvisí se zabezpečením aktivity,
* mzdové náklady (hodnotitelé posoudí mzdové prostředky, zda jsou přiměřené a odpovídají mzdám v čase a místě obvyklém),
* zajištění dalších zdrojů financování (úhrady klientů, jiný dotační titul, další zdroje - sponzoři aj.),

Je-li výhled, že žadatel bude v aktivitě pokračovat i po ukončení projektu, posuzuje se i možné zajištění udržitelnosti financování aktivity.Je odůvodněno případné krácení rozpočtu a konečná navrhovaná podpora. | 1-2-3-4-5 |
| **Slovní komentář:** |  | **Počet bodů** |
| **10.** | **Zpracování projektové žádosti** | Posuzuje se, zda je žádost a závěrečná zpráva zpracována úplně, přehledně, srozumitelně a v souladu s požadavky. Zda údaje uváděné v jednotlivých částech žádosti nejsou v rozporu. | 1-2-3-4-5 |
| **Slovní komentář:** |  | **Počet bodů** |
|  |
| **Vyjádření ke střetu zájmů (doplní za Město odbor sociálních věcí a zdravotnictví):** | bez střetu zájmů / vyloučení hodnotiteleOdůvodnění: |
|  |
| **Hodnocení provedl:** |  | Podpis: |
| **Dne \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ v Kutné Hoře** |