

		Číslo materiálu : 5/02
Komise:	Komise pro městská sídliště	
Datum :	25.8.2014	
Přítomni:	Ing. Z.Jirásek, J.Kozák, J.Čermák, M.Králik, Ing. Vališ, Ing. Majznerová, Ing. Exner, Z.Dvořák, Ing.Kropáček, Š.Tesárková,	
Hosté:	Ing. Suchánek, Ing.Mareček. Ing.Kapička, Ing.Štolbová, pí Reichlová	
Omluveni:	P.Berka, P.Ouřecký, H.Ostrihoň,	
Neomluveni:		
Člen RM:	Ing. J.Franc	
Příští jednání:	6.10.2014 – v 15.30 hodin	

1) Návrh usnesení pro RM :

Rada města

bere na vědomí zápis z komise pro městská sídliště ze dne 25.8.2014

2) program jednání komise včetně krátkého komentáře :

Zahájení, prezence, přivítání hostů.

1. Jednací řád pro diskusi – komise pro městská sídliště – návrh zpracoval pan Ing. Vališ
2. Sídliště Puškinská
 - záměr úpravy dopravy v části Hlouška
 - kontejnerové stání - ul. Družební 602
 - bilancování činnosti komise – materiál zpracován Ing. Kropáčkem
3. Sídliště Šipší
4. Kontrola zápisu
5. Různé

Jednání komise vedl Ing. Z.Jirásek. Přivítal hosty a obeznámil s programem.

1. Jednací řád pro diskusi – komise pro městská sídliště

Ing.Vališ předložil k připomínkování návrh jednacího řádu pro diskusi. Dodržováním známých pravidel by se vneslo na jednání více kultury a jednání by byla efektivnější. Cílem jeho návrhu je naučit se vybírat podstatné v omezeném množství a vyjádřit je stručně a jasně. Další myšlenky přednést podle důležitosti postupně na dalších schůzích.

Předseda komise – Ing. Jirásek pozitivně ohodnotil tuto aktivitu, doporučuje do budoucna schválit (po komunálních volbách), ostatní členové souhlasí

Komise pro městská sídliště bere na vědomí návrh jednacího řádu pro diskusi

2. Sídliště Puškinská

Záměr úpravy dopravy na sídlišti Hlouška – Ing.Suchánek, Ing.Kapička, pan Vepřek

Pan Vepřek podal komentář k dané problematice. Jeho výklad doplnili Ing.Suchánek a Ing. Kapička.

Informoval o krocích, které podnikl odbor správy majetku a odbor regionálního rozvoje a územního plánování ve věci nedostatku parkovacích míst na sídlišti Hlouška.

Byl vyhotoven „Záměr úpravy řešení dopravy v klidu na sídlišti Hlouška“. Na situační mapě byly představeny možnosti, kde by bylo možno nově vybudovat parkovací stání, jednalo by se cca o 78 míst (ten počet by mohl být i vyšší, to by vyplynulo až z projektové dokumentace).

Toto navrhované řešení dle OSM, ORRÚP by bylo rychlé a dalo by se tím postupně a poměrně levně řešit problém nedostatku parkovacích míst. Kdyby byl zpracován projekt na celou lokalitu, dle finančních možností by město mohlo postupně realizovat tento záměr.

OSM požádal také o stanovisko odbor investic.

Ing.arch. Kremla však podal zamítavé stanovisko k řešení parkování na sídlišti Hlouška dle již zmíněného záměru. Dle jeho písemného vyjádření navrhuje provést nejdřív analýzu současného

stavu, poté zpracovat dopravní generel, preferuje dlouhodobou koncepci. (Jeho vyjádření k záměru bylo odesláno všem členům komise)

Předseda komise vyzval členy k diskusi, především zástupce z této lokality, který návrh by byl pro ně přijatelnější.

Pan Králík – souhlasí s předloženým záměrem OSM a ORRÚP; dle něj je nutné řešit problém co nejrychleji, každý okamžik hraje roli (po příchodu po 18 – té hodině do lokality, není možné najít parkovací místo).

Ing.Kapička – navržený záměr představuje možnost postupně uspokojovat potřeby obyvatel, je snahou o „zkapacitnění stávajících možností“ (studie a další generely dopravy jsou drahou a časově zdlouhavou záležitostí).

Pani Tesárková – souhlas s předloženým záměrem OSM a ORRÚP.

Pani Reichlová – souhlas s předloženým záměrem OSM a ORRÚP; poukázala však na možné nebezpečí při vjezdu a výjezdu do sídliště (Masarykova, Zelenkova Puškinská) – není dostatečný výhled.

Ing.Kropáček – souhlasí s navrhovaným návrhem, taky doporučuje současně se zaměřit i na bezpečnost, problém je i z opačné strany sídliště (vjezd/výjezd u pekárny). Byly by vhodné například zrcadla nebo zvýšené přechody.

Pan Vepřek – reagoval na připomínky a souhlasí s návrhem na osazení vhodnými bezpečnostními prvky.

Členové komise souhlasí s předloženým záměrem úpravy dopravy na sídlišti Hlouška dle návrhu OSM a ORRÚP včetně zvýšení bezpečnosti na křižovatkách osazením např. zrcadly nebo zvýšené přechody a doporučuje RM souhlasit s návrhem.

Kontejnerové stání – ul.Družební

Pani Reichlová iniciovala řešení kontejnerového stání v ulici Družební 602; problémem je velká hlučnost především kolem kontejneru na sklo, do kterého občané odkládají odpad i v pozdních večerních hodinách a ruší okolí (hlavně v noci se hluk rozléhá).

Ing.Štolbová se daným problémem zabývala, podotkla, že největší hluk již zmíněného kontejneru je když je úplně prázdný, po postupném zaplňování se hladina hluku snižuje. Konstatovala, že to je první podnět k řešení - kvůli hlučnosti. Není to standardní postup, pokusí se řešit přesunutím dle návrhu paní Reichlové (ulice Puškinská x Masarykova).

Ing.Kapička – vznesl návrh, zda by nebyly vhodnější podzemní kontejnery.

Ing.Štolbová – vysoké náklady (v Kutné Hoře jsou jen na dvou místech a to především z estetického hlediska s ohledem na dané místo).

Pan Z.Dvořák – problém s kontejnery již avizoval na předcházejících jednáních komise a na posledním jednání zastupitelstva, prázdné kontejnery „cestují“ dle síly větru, mnohdy se nacházely na autech a po silnici, kam je odváhl vítr.

Ing. Štolbová – dle jejího názoru zřejmě nejsou kontejnery zajištěny (každý má brzdové zabezpečení anebo lze se dohadovat, zda je někdo neodbrzdil); upozorní svozovou službu na zajištění kontejnerů.

Ing.Vališ – připomněl své předkládané návrhy na řešení kontejnerů v Kutné Hoře, kdyby existoval správce, který by se staral o kontejnery, tak by k takovým situacím nedocházelo.

Ing.Štolbová – ubezpečila členy, že se bude snažit v co nejrychlejší řešení problému.

Bilancování činnosti – zpracoval pan Ing.Kropáček

Pan Ing.Kropáček na základě publikací zápisů ze schůzek na veřejnosti a stoupajícího zájmu obyvatel našeho města o činnost komise, považoval za vhodné provést bilancování činnosti za uplynulý rok, co se původní komise rozšířila o nové členy ze sídliště Hlouška (níže uvedené číslované podněty jsou dle pana Ing.Kropáčka, kurzívou je napsaná reakce OSM – Ing.Suchánka, Ing.Štolbové; pana místostarosty, nebo reakce některých členů).

podnět č.1

bylo by vhodné odstranit kaluž vody v chodníku před bývalou prodejnou Gajer, abychom přes ni nemuseli dlouhá léta přeskakovat

viz.zápis komise 9.9.2013

reakce Města: chodník by měl být přeložen blíže k autobusové zastávce (termín neuveden)

OSM – projekt je zadán, bude se předkládat do rozpočtu na ZM

podnět č.2

zástupci sousedních domů školky Trebišovská oslovili písemně vedení města s požadavkem, aby objekt školky v Trebišovské byl dále využíván jako školka pro předškolní děti a neměnit jeho využívání jako ubytování pro nepřizpůsobivé obyvatele či azylový dům nebo následně pro problémové osoby v Charitě Kutná Hora. Tím dochází k přísunu problémových lidí do našeho sídliště, zhoršení života v sídlišti a znehodnocování cen našich bytů.

viz.zápis komise 9.9.13, 20.1.14

reakce Města: bez odpovědi

Ing.Franc – reagoval přímo na jednání, Město nemá v úmyslu obnovit v těchto objektech školku

podnět č.3

bylo by vhodné věnovat pozornost zanedbanému sportovnímu areálu průmyslovky vedle tělocvičny Bios.Areál je celý zarostlý trávou a protože v tomto stavu není přitažlivý pro sportovní aktivity,existují reálné obavy,že se stane předmětem prodeje na stavební parcely ap.

viz.zápis komise 9.12.13, 16.6.14

reakce Města:seká se tam tráva, objekt správce byl přenechán dílně Charita

Ing.Franc – nikdo nikdy neuvažoval o prodeji sportovního areálu, natož na stavební parcely

Ing.Štolbová - hřiště se seká v rámci každoměsíčního zónového čištění, lze využít na míčové hry

podnět č.4

bylo by vhodné vymýtit porost náletových dřevin v rohu sportovního areálu průmyslovky pod řadou topolů vedle tělocvičny Bios, který slouží jako úkryt problémovým osobám, které tam po sobě nechávají četné odpadky.

viz.zápis komise 9.12.13

reakce Města:bez odezvy

Ing.Štolbová – prověří se

podnět č.5

bylo by vhodné umístit na naučné stezce při Vrchlici u laviček asi 4 koše na odpadky a trochu srovnat rozházenou dlažbu.

viz.zápis komise 9.9.13 ,16.6.13

reakce Města: bez odezvy

Ing.Štolbová – věnuje se tomuto problému

podnět č.6

bylo by vhodné věnovat pozornost střeše nad chodníkem před restaurací u divadla a dále, kde prosakuje srážková voda a ze střechy visí shnilá prkénka

viz.zápis komise 20.1.14

reakce: Města:nedaří se jednáním s vlastníky docílit nápravy

Ing.Suchánek – doporučuje opětovně se obrátit na SÚ, aby vyzval vlastníka k nápravě

Ing.Vališ – bylo by vhodné se opravou podchodu zabývat, je to frekventované místo

Viz doporučení komise v závěru zápisu

podnět č.7

bylo by třeba věnovat pozornost areálu garáží na Karlově, kde je třeba provést osvětlení areálu, neboť tam dochází ke vloupání do garáží a cesty mezi garážemi jsou v žalostném stavu.

Podobně je to s cestou v Potoční ulici.

viz.zápis komise 9.9.13 21.10.13

reakce Města: nabídka zřízení schodů do stráně s jednou lampou

Ing.Štolbová – informovala již minule, že je již zpracován PD na schody a osvětlen, momentálně je v řešení financování

podnět č.8

bylo by vhodné po téměř 50 letech zrestaurovat chodníky v Družební ulici po obou stranách viz.zápis komise 9.9.13

reakce Města: chodník by měl být obnoven pouze po jedné straně ulice (termín neuveden)

Ing.Suchánek – část chodníků je již hotova, pracuje se na tom, objednáno v TS

podnět č.9

bylo by třeba jednat s ČD o obnově plotu od nádraží Kutná Hora-město, neboť ten dělá ostudu našemu městu u příjezdějících návštěvníků.

viz.zápis komise 16.6.14

reakce Města: zástupce Města bude jednat s ČD o nápravě současného stavu

Pan Vepřek - koresponduje se s ředitelstvím ČD o vlastnictví ploch, část tam je již vysekaná, ale plot zatím nelze opravit či vyměnit

3. Sídliště Šipší

Ing. Jirásek – etapa II a; vyjádřil opakovanou kritiku na způsob řízení tohoto projektu; z odboru investic byla slíbená lepší informovanost než v předchozích etapách, bohužel nic se neděje, teoreticky by měla být akce dokončena ke konci roku 2014 a my nemáme ani nákres; reakce na dotazy prostřednictvím elektronické pošty není žádná. Nelze se poté divit negativním reakcím obyvatel sídliště Šipší, když vážne komunikace a informovanost.

Ing.Suchánek – zodpovězení dotazu od pani Frankovicové – další kontejner na textil – v ulici Jana Palacha – nebude se další instalovat, je již v dostupné vzdálenosti v ulici Opletalova; doplnila Ing.Štolbová – uvažuje se o instalování kontejnerů na textil v Sedlci a Žižkově.

Ing.Suchánek – na ZM byl dotaz od pana Krčíka – k možné realizaci na kontejner na zbytkový olej – nebude se realizovat, lze odevzdat ve Sběrném dvoře.

Komise nedoporučuje realizaci kontejneru na zbytkový olej.

Ing.Suchánek – žádost obyvatelky ulice Jana Palacha o instalaci lavičky – po zjišťování stanoviska sousedů – většina nesouhlasila s požadavkem na instalaci lavičky.

4. Kontrola zápisu

Ing.Jirásek shrnul úkoly z minulé komise, plnění požadavků od občanů:

- ulice Zelenkova – dotaz, zda se dodělá ten kousek směrem ke Sběrnému dvoru, odpověděl Ing.Franc, počítá se s tím, ale čeká se, zda VHS bude realizovat své záměry, domnívá se, že by bylo vhodné najít nějaké řešení;
- pás pro pěší Na Rozhlednu v současné době není možný vzhledem k tomu, že neproběhla dosud kolaudace;
- družina – v současné době tam bude nastěhována dočasně MŠ z ulice 17. listopadu; přišel pouze jeden návrh od pana Hlavatého na využití těchto prostor, panu starostovi se tento nápad líbil, viz zápis RM.

5.Různé

Info pana Michala Králíka – situace na sídlišti Puškinská

Pan Králík – momentálně se trochu situace uklidnila

Problém – bezdomovci

Ing. Mareček – byla schválená a vydána obecně závazná vyhláška Města Kutná Hora – č.1/2014 o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství

Informoval o kladech a záporech již zmiňované vyhlášky, která obsahuje výčet prostorů, kterých se to týká. Orientačně předložil výčet akcí při pochůzkách MP v uplynulých dnech; bylo to většinou vykázaní kvůli požívání alkoholů, či rušení klidu nebo jiných výtržností. Mnohdy se jedná o opakované obyvatele města nebo jsou to „opakovaní návštěvníci“, kteří tropí nepořádek.

Ing.Franc – byla velká diskuse na jednání ZM, vyhláška měla jak své zastánce tak i velké odpůrce, uvidíme teprve za pár měsíců, zda to byla dobře zvolená forma řešení.

Pan Čermák – má výhrady k tomuto monitorování a vykazování osob, domnívá se, že to není nejšťastnější řešení jak pro slušné návštěvníky města či obyvatele.

Pan Kozák – sděloval Policii nehodu na kruháku na vrchní části sídliště Šipší, dotazoval se, kdo bude hradit náklady na opakovanou opravu.

Ing.Suchánek – odpověděl- bude to hrazeno z povinného ručení

Pan Kozák – dle jeho slov by bylo vhodné, kdyby strážníci MP vůči občanům, kteří oznamují nějakou událost, projevovali určitou slušnost. Dle jeho názoru, takovýto oznamovatel je vnímán jako potíživista.

Ing.Mareček – vzhledem k tomu, že nezná přesně den, kdy by se měla stát inkriminovaná událost nevhodného chování, nedokáží nikoho pokárat.

Břízy v uklici 17.listopadu

Ing.Exner – opakovaně požádal o seřezání bříz v ulici 17.listopadu, které jsou přerostlé (větší než domy, špatně se čistí síta na střeše).

Ing.Štolbová – vědí o tom, ale asi se s tím nic neudělá.

Situace v podchodu Pošta Masarykova – padající omítka

Opakovaně diskutovaná záležitost. Bylo by vhodné, aby RM pověřila stavební úřad k vyzvání majitele k opravě zastřešení „podchodu“ u pošty, je zde velké riziko úrazu.

Komise navrhuje RM, aby pověřila SÚ řešením situace u pošty v Masarykově ulici (výzva vlastníkovi k nápravě) – padající omítka v podchodu

Veřejné záchodky

Ing.Vališ – opakovaně apeloval na realizaci záchodků v okolí Masarykovy ulici (na minulém jednání bylo doporučení do RM).

Ing.Franc – Rada města nezaujala žádné stanovisko k tomuto požadavku.

Kontejner elektro odpady

Ing.Majznerová – kdo se zabývá těmito kontejnery, v ulici 17.listopadu pod kruháčkem jsou poškozeny.

Cestička - úvoz směrem k Rozhledně

Pan Čermák – poprosil o zesekání chodníčku směrem k Rozhledně (úvoz) – chodí tam na procházky děti, je tam vysoká tráva

Komise žádá OSM o posekání trávy směrem k Rozhledně

Příspěvek od pana Kozáka

Pan Kozák – zopakoval svou žádost o pokácení stromů (tři borovice a modřiny z boku domu), dále chtěl vysvětlení proč se vysazují břízy jsou to alergen.

Ing.Štolbová – k jeho žádosti o vykácení stromů – bude částečně po obhlídce vyhověno; co se týká nové výsadby – nové břízy se již nevysazují.

Pan Kozák – konstatoval, že při rekonstrukci ulice Jana Palacha došlo nakonec k redukci parkovacích míst. Předseda komise mu oponoval.

Předseda komise informoval členy komise, že na posledním zastupitelstva města inicioval usnesení, které ukládá starostovi města projednat u Městského soudu v Praze možnost urychleného projednání žaloby města Kutná Hora, na základě které se domáhá vyloučení některých pozemků z konkurzní podstaty Státního statku Čáslav. Výsledek jednání by měl předložit na zasedání dne 23. září 2014.

Nejasnost vlastnictví pozemků silně omezuje akceschopnost města v dalších regeneracích prostorů sídliště. Navíc, je podstatné pro vlastnictví bytových jednotek jednotlivých společenství vlastníků a OSBD.

Poděkování za činnost – Ing.Franc

Ing.Franc – poděkoval všem členům komise pro městská sídliště za činnost v tomto volebním období. Konstatoval, že tato komise patří mezi nejaktivnější.

3) Připomínky, dotazy, návrhy k projednání v RM :

Členové komise souhlasí s předloženým záměrem úpravy dopravy na sídlišti Hlouška dle návrhu OSM a ORRÚP včetně zvýšení bezpečnosti na křižovatkách osázením např. zrcadly nebo zvýšené přechody a doporučuje RM souhlasit s návrhem.

Komise nedoporučuje realizaci kontejneru na zbytkový olej.

Komise žádá OSM o posekání trávy v úvozu směrem k Rozhledně

Komise navrhuje RM, aby pověřila SÚ řešením situace u pošty v Masarykově ulici (výzva vlastníkově k nápravě) – padající omítka v podchodu

4) Reakce rady města :

Zapsal : Bc. Alena Děkanovská, DiS.

Elektronicky ověřil : Ing. Zdeněk Jirásek