

M Ě S T O K U T N Á H O R A

Z á p i s

z 1. zasedání Zastupitelstva města Kutná Hora, které se konalo dne 26. ledna 2016 od 16:00 hodin v Rytířském sále Vlašského dvora

Přítomno : 24 členů zastupitelstva města (viz prezenční listina u originálu zápisu)

Omluveni : Tomáš Gryč, člen ZM

MUDr. Jan Havlovic, člen ZM

MUDr. Bohuslav Procházka, člen ZM

Mgr. Ladislava Krčmářová, členka ZM -16:00 – 16:40

Martin Hlavatý, člen ZM – 16:00 – 17:10; 18:15 – 22:20

Za MÚ: tajemník, vedoucí odborů MÚ, ředitelé organizací a obchodních společností města

- Program:**
- I. Zahájení jednání**
 - II. Návštěvy** – Ing. Klein, PhD., Mgr. Šetina (k bodu č. 8/01)
- Ing. Kurucz, MBA (k bodu 1/06)
 - III. Dotazy a připomínky občanů**
 - IV. Dotazy a připomínky členů zastupitelstva**
 - V. Zasláné materiály**
 - 1. Materiály kanceláře tajemníka**
 - 1/01 Jednací řád ZM
 - 1/02 Statut, tvorba, čerpání a zásady sociálního fondu
 - 1/03 Návrh odměn za výkon funkce neuvolněným členům ZM
 - 1/04 Vstup města do spolku samospráv Otevřená města, z. s.
 - 1/05 Pověření člena ZM zastupováním na VH o.s. VHS Vrchlice-Maleč
 - 1/07 Připojení se k akci „Vlajka pro Tibet“
 - 1/08 Uložení úkolu kontrolnímu výboru
 - 2. Materiály ekonomického odboru**
 - 2/01 Zrušení fondu cestovního ruchu
 - 2/02 Rozpočtová opatření přijatá radou města
 - 2/03 Rozpočtová opatření EKO č. 1 – 3
 - 2/04 Zápis finančního výboru ZM
 - 2/05 Konečná úprava rozpočtu 2015
 - 3. Materiály správy majetku**
 - 3/01 Prodej domu čp. 435 v Kutné Hoře (Oblastní charita KH)
 - 3/02 Prodej pozemku v k.ú. Malín (man. Kuchtovi)
 - 3/03 Prodej části pozemku v k.ú. Sedlec u Kutné Hory (Philip Morris ČR a.s.)
 - 3/04 Prodej pozemků v k.u. Kutná Hora (p. Pospíšil)
 - 3/05 Uzavření Sml. o spolupráci a Dohody o společném postupu (InterCora, Státní statek Čáslav)
 - 3/06 Uzavření Memoranda o vzájemné spolupráci při přípravě a realizaci akce „III/3377-KH“
 - 3/07 Uzavření dohody o přistoupení k dluhu (pí Vrbická)
 - 3/08 Prodloužení termínů plnění usnesení ZM
 - 3/09 Odkup KD Lorec s pozemky v Kutné Hoře (Sparta KH, a.s.)
Dodatek k odloženému materiálu ZM č.3/09 ze dne 15.12.2015
 - 4. Materiály odboru památkové péče, školství a TV**
 - 4/01 VPS o poskytnutí neinvestičních dotací na činnost - SPORT
 - 4/02 VPS o poskytnutí neinvestičních dotací na činnost - KULTURA
 - 4/03 VPS o poskytnutí neinvestičních dotací na činnost VZDĚLÁVÁNÍ
 - 4/04 Příspěvkový program (granty) - SPORT
 - 4/05 Příspěvkový program (granty) - VZDĚLÁVÁNÍ A VOLNÝ ČAS
 - 4/06 Příspěvkový program (granty) - KUTLURA + CALENDARIUM CUTHNA
 - 4/07
 - 4/08
 - 5. Materiály odboru regionálního rozvoje a ÚP**
 - 5/01 Inf. zpráva k poskytování příspěvků na výstavbu kanalizač. přípojek
 - Materiály odboru investic**
 - 6/01 Rozpočtová opatření OI č. 1 - 2
 - 6. Materiál odboru sociálních věcí a zdravotnictví**
 - 7/01 Inf. zpráva o procesu Komunitního plánování města KH
 - 7/02 Příspěvkový program (granty) - SOCIÁLNÍ
 - VI. Různé, závěr**

I. Zahájení jednání

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil starosta Bc. Martin Starý, který zároveň určil ověřovatele zápisu a upozornil všechny přítomné, že z jednání je pořizován zvukový i obrazový záznam. **Zvukový záznam je i přílohou originálu zápisu z jednání ZM, v něm jsou zachyceny všechny diskuse a průběh jednání.**

Uvedl zároveň, že dnes se i zkušebně natáčí na zařízení, které by mohlo být pak využíváno jako součást hlasovacího zařízení, které je v Rytířském sále instalováno.

Navržený program byl upravován. Starosta navrhl doplnění materiálů 1/07, 1/08, 2/05, 3/09, 4/07, 4/08, 7/03 a 9/01 a zároveň předřazení materiálů 8/01 a 1/06. K. Koubský, ml. zároveň doporučil projednávat, v případě jednacího řádu, nejprve původní návrh pana Hlavatého.

Upravený program jednání byl přijat většinou hlasů (20-0-2).

Ověřovateli zápisu byli určeni: Ing. Jozef Králik
Ing. Ladislav Šorčík

II. Návštěvy

A. Ing. Vít Klein, PhD. a Mgr. Šetina – právníci – k bodu 8/01

Ing. Moravčíková, místostarostka uvedla zprávu i jako bývalá předsedkyně kontrolního výboru s tím, že kontrolování se vždy musí mít možnost vyjádřit. Jde o nekvalitně zpracovanou zprávu, doporučuje stáhnout.

RNDr. Šanc – věcně mu přišlo vše zřejmé, měl se kontrolovat postup RM (Ing. Moravčíková – RM zprávu také neviděla, kontrolní zpráva musí být v souladu se zákonem). Nedošlo by k této kauze, kdyby jmenovali Ing. Pilce přímo.

Ing. Pilc – ve zprávě jsou o něm nepravdy, má zde právníka a soudního znalce v oboru energetiky (pozdán starostou), kteří to vysvětlí.

Oba přizvání pánové odpovídali na dotazy členů ZM.

K. Koubský, st. – v zadání nebyl jasně označen kontrolováný subjekt, šlo o kontrolu procesu výběru. Stalo se to kauzou politickou, kontr. skupina byla vybrána tak, aby nebyla podjatá. Je jasné, že podmínky VR nebyly dobře stanoveny, citován starý zákon, apod. – uvedl i případ žádosti o změnu odpovědného zástupce KH Tebis, která byla posléze stažena (doplnil K. Koubský, ml., že odpovědný zástupce byl jmenován již v roce 2012).

Starosta doporučil zprávu přepracovat a požádat o vyjádření Ing. Pilce a RM.

Ing. Šorčík jednak poukázal na nesrovnalosti ohledně přítomnosti Ing. Pilce na jednání a poté upozornil, že právník pana Pilce musí vždy jednat v jeho zájmu, takže se nejedná o nezávislý právní názor.

Dlouhou diskusi ukončila Ing. Moravčíková (16-6-1) a dala hlasovat o předloženém návrhu usnesení:

8/01 Zápis Kontrolního výboru ZM Kutná Hora včetně provedených kontrol

Usnesení č. 1/16 – ZM bere na vědomí

pro 19, proti 1, zdržel se 1

a) Zápis č. 01/2016 z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Kutné Hory ze dne 12.1.2016

b) Zápis o kontrole č. 4/15/KV – „Prověření podmínek, průběhu, splnění podmínek a výsledku výběrového řízení na pozici jednatele společnosti KH TEBIS s.r.o.“

B. Ing. Dan Kurucz, MBA – prezentace k bodu 1/06 – sportovní hala

Prezentoval návrh na výstavbu dvou hal včetně sociálního zázemí v areálu Klimeška a objasnil představy budování a žádostí o dotaci (3 roky výstavby a každý rok žádost o dotaci ve výši 20 mil. Kč). Ing. Janál ukázal studie. Zpracovává se PD pro výběrové řízení, aby bylo vše připraveno pro případ obdržení dotace. Zároveň oba pánové, společně s Ing. Kuklou, předkladatelem materiálu, odpovídali na dotazy členů ZM.

Mgr. Vepřková – zda je jistota, že Město na dotaci dosáhne a ještě třikrát za sebou, jak byla úspěšná jiná města (jistota není nikdy žádná, pokud se neuspěje letos, může se

žádat další rok, mají řadu doporučujících vyjádření včetně hejtmana Stč. kraje). Škoda, že všechny ostatní projekty – např. již leta připravená Čížkova skála budou opět odsunuty, jak avizovala paní místostarostka na jednání osadního výboru (může se podávat několik projektů, tomu nic nebrání). Měla i dotaz, jak zvýší pravidelnou dopolední návštěvnost ze škol vzhledem ke vzdálenosti (nelze plánovat a nařizovat školám, bude záležet i na zřizovateli).

K. Koubský, ml. upozornil, že tato výzva není vhodná pro takovouto žádost, apeloval na ekonomickou zodpovědnost zastupitelů, doporučil by takové prostředky věnovat spíše na komunikace nebo veřejné osvětlení (pokud chtějí sportovní halu, žádný jiný titul na dotaci neexistuje).

Ing. Šorčík poděkoval Ing. Kuklovi za přehlednou zprávu, ale chybí mu tam kvalifikace rizik a nástin ročních provozních nákladů, zdroje financování a vliv na rozpočet města. Pro školy je to daleko, ty tam asi docházet nebudou.

RNDr. Šanc – jedním z nejdůležitějších kritérií pro získání dotace je systematická podpora žákovského a školního sportu, pro výstavbu sportovní haly je, ale schází mu finanční výhled; zda i některá ze škol dala podpůrné prohlášení (ne, ale je spousta mládežníků v jednotlivých sportovních klubech)

1/06 Záměr na projekt výstavby sportovní haly

Usnesení č. 2/16 – ZM I. bere na vědomí pro 17, proti 0, zdržel se 6 předloženou informativní zprávu o záměru projektu "Výstavba sportovní haly Klimeška - Kutná Hora" v letech 2016-2018.

II. s o u h l a s í

a) s podáním žádosti o dotaci z programu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) č.133510 "Podpora materiálně technické základny sportu" v roce 2016 a dále vždy v letech výstavby sportovní haly.

b) s kofinancováním projektu "Výstavba sportovní haly Klimeška - Kutná Hora"

c) se zahájením výběrového řízení na výstavbu sportovní haly Klimeška - Kutná Hora" v souladu s platným zněním Zákona o zadávání veřejných zakázek.

III. d o p o r u č u j e

Radě města Kutná Hora pravidelně monitorovat situaci ve zmíněném projektu a informovat Radu města Kutná Hora a to prostřednictvím radního p. Ing. Jiřího Kukly.

IV. u k l á d á

Radě města Kutná Hora pravidelně informovat Zastupitelstvo města Kutná Hora o průběhu projektu "Výstavba sportovní haly Klimeška - Kutná Hora" na každém řádném Zastupitelstvu města Kutná Hora.

III. Dotazy a připomínky občanů

Pan Veselý

12.1.2016 oslovil zastupitele dopisem s návrhem, aby projekt revitalizace Vlašského dvora byl rozšířen i o „nové mlýny“. Doporučil nákup budov i náhonu vzhledem k historickým souvislostem s budovou Vlašského dvora (starosta upozornil, že jde o soukromý majetek a těžko by se našly finanční prostředky, nejde o NKP ani památku technickou). Upozornil, že objekt je na prodej a bylo by vhodné, aby ho město koupilo.

Starosta slíbil písemnou odpověď.

Vítězslav Hospes

Nejprve upozornil, že město nové mlýny prodalo a ve smlouvě bylo stanoveno, že pokud do dvou let se nebude rekonstruovat, vrátí se městu, ale asi něco nevyšlo.

Zaměřil se dále na ubytovnu Lorec (u hřiště), která původně měla sloužit fotbalu. Byl šokován, je tam strašný nepořádek, špína, ze společenské místnosti je skladiště harampádí. Jakým způsobem se objekt i byty předávají a přebírají, jak je možná takováto devastace (starosta – jde o dlouhodobý pronájem paní Kutílkové, jde o ubytovnu pro sociálně slabé, původně měli převzít fotbalisté do péče, což se nestalo. Pokud bude sloužit sociálně slabým, situace se asi nezmění, domluví se s OSM, aby prostorám věnoval větší péči)

Václav Myrátský

Předložil petici o 19 arších s požadavkem na zastavení stavby „zemělodě“. Požaduje, aby město začalo jednat se spolkem Denemark.

RNDr. Šanc měl dotaz, kdo bude za město odpovídat, když pan starosta je ve střetu zájmů v tomto bodě (ÚIA by měl být objektivní a oslaví ještě Čáslav).

IV. Dotazy a připomínky zastupitelů

K. Koubský, ml.

Nedostal odpověď na připomínku z minula ohledně střetu zájmů jednatelů a členů DR (starosta – rada řešila, bude řešeno pro všechny společnosti, projednáno RM a předloženo ZM); změny ve společnosti Sparta Kutná Hora, a.s., domníval se, že platí, co usneslo ZM, ale situace je jiná, jaký je stav společnosti, jak je možné, že se dějí věci s majetkem a ZM o tom neví (Ing. Viktora informoval o jednání VH společnosti 26. 2. 2015, jasně zvoleny orgány, ale neví, proč nedošlo k zápisu do obchodního rejstříku, přislíbil K. Koubskému notářský zápis z VH). Proč ZM nebylo o změnách informováno (Ing. Viktora – město nebylo na žádnou jinou VH pozváno, doplnil J. Kraus – vzdal se funkce hned zpočátku, když viděl v jakém je společnost stavu)

RNDr. Ivo Šanc

- proč nedostali slíbenou prezentaci PaeDr. Lukáška ohledně Vlašského dvora a odkud chtějí vzít 387.000 Kč pro projektový tým (starosta – čekali na zásadní zhodnocení pracovníkem NPÚ, jednali s Mgr. Jerie ohledně expozic v podkroví – nepovoleno, jen archivy a depozitář, proto se přepracovává; K. Koubský, ml. – zda by mohli dostat výsledek jejich náročné práce; PaeDr. Lukášek zopakoval slova starosty a odpověděl na dotaz ohledně studie proveditelnosti – bude stát 90,000 Kč a bude jí dělat externí firma. Tým 8 lidí na projektu již rok dělá)

- RM se rozhodla učinit změny ve vydávání Kutnohorských listů, co ji k tomu vede
- zda KH Tebis připravuje žádost o dotaci – úspory energií v zásobování teplem – zvýhodnění cen tepla (Ing. Pilc – dotační tituly řeší, u tohoto požádal dr. Šance o spolupráci)

Mgr. Jakub Obraz

Rada usnesením rozhodla o neprodloužení smlouvy na vydávání Kutnohorských listů, doposud měl dojem, že vše funguje dobře (Ing. Moravčíková – smlouva letos končí a rozhodli se ji neprodloužit, nelíbí se jim formát a za stejné prostředky jsou schopni zajistit noviny lepší a kvalitnější. Místo šéfredaktora jako úředníka bude zrušeno; K. Koubský, ml. uvedl, že to je likvidace jediného schopného novináře a byla by jistě zajímavá nahrávka z utajeného jednání zainteresovaných v této záležitosti).

Podnikatelé v Barborské ul. jsou často omezováni natáčením v této lokalitě, zda město neuvažuje třeba o úlevě z nájemného (p. Fedorovič uvedl, že od filmařů mohou požadovat odškodné, jako to již někteří podnikatelé praktikují)

Václav Veselý

Nedostatečné veřejné osvětlení za panelovými domy v ul. 17. listopadu na straně, kde je restaurace Barborka – počítá se s osazením VO? Dále se ptal, jak bude naloženo s uskladněnými betonovými bloky za OC Pasáž?

Karel Koubský, st.

Na sjezdu z Kaňku k bývalému pivovaru hyzdí silnici plastové sáčky na stromech – je to strašné (Ing. Kocián – OŽP provedlo kontrolu, snaží se to sbírat, ale ze stromů nelze, uvažují o výstavbě haly, byla jim udělena pokuta, jiný nástroj odbor nemá)

V. Písemné materiály

1. MATERIÁLY KANCELÁŘE TAJEMNÍKA

1/01 Jednací řád zastupitelstva města

Usnesení č. 3/16 – ZM schvaluje

pro 16, proti 2, zdržel se 5

upravený jednací řád Zastupitelstva města Kutná Hora.

Po delší diskusi nad jednotlivými návrhy změn, které byly předloženy Ing. Králíkem a M. Hlavatým, byl vytvořen konečný návrh úprav, se kterým souhlasila většina 17 zastupitelů (1 proti, 5 se zdrželo). Poté bylo hlasováno o návrhu usnesení.

1/02 Sociální fond na rok 2016

Usnesení č. 4/16 – ZM souhlasí

pro 23, proti 0, zdržel se 0

se statutem, tvorbou a čerpáním sociálního fondu na rok 2016 a se zásadami čerpání a užití sociálního fondu

1/03 Odměny neuvolněným členům ZM

Usnesení č. 5/16 – ZM schvaluje

pro 19, proti 0, zdržel se 4

s účinností od 1.2.2016 upravený návrh odměn za výkon funkce neuvolněným členům Zastupitelstva města Kutná Hora (odměny se nezvyšují) v souladu s nařízením vlády č. 352/2015 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 37/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Pan starosta navrhl, aby odměny zvyšovány nebyly a o tomto bylo hlasováno.

1/04 Vstup do spolku samospráv Otevřená města, z.s.

Usnesení č. 6/16 – ZM I. souhlasí

pro 16, proti 3, zdržel se 3

s tím, aby se Město Kutná Hora stalo členem spolku Otevřená města, z. s.,

II. schvaluje

stanovy spolku Otevřená města, z. s., dle předložené důvodové zprávy,

III. ukládá

panu Ing. Ladislavu Čermákovi, vedoucímu oddělení informatiky, zajistit realizaci bodů I. a II. tohoto usnesení,

IV. pověřuje

na dobu neurčitou pana Radima Fedoroviče, člena Rady města (v jeho nepřítomnosti pana Ing. Ladislava Čermáka, vedoucího oddělení informatiky), zastupováním Města Kutná Hora na členských schůzích spolku Otevřená města, z. s.

Ing. Šorčík jako člen IT komise vysvětlil celou záležitost včetně pozitiv pro město (šetření prostředků, transparentnost – konkrétně úspora v SW pro registr smluv – bude vytvořen vlastní systém pro členy zdarma.

Mgr. Obraz dal protinávrh, aby město zastupoval Ing. Šorčík - pro 13, proti 1, zdržel se 8 – nepřijato.

1/05 Pověření k zastupování města na VH

Usnesení č. 7/16 – ZM pověřuje

pro 18, proti 0, zdržel se 4

pana Bc. Martina Starého, starostu města (v případě jeho nepřítomnosti PhDr. Ivu Pospíšilovou, členku rady města), v souladu s § 84, odst. 2, písm. g) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, zastupováním Města Kutná Hora na Valných hromadách společnosti Vodohospodářská společnost Vrchlice- Maleč, a.s. v roce 2016.

K. Koubský, ml. konstatoval, že asi člen opozice nesmí zastupovat město.

RNDr. Šanc – proč nepověří někoho i na jednání valných hromad Sparty K. Hora, a.s..

1/07 Kampaně „Vlajka pro Tibet“

Usnesení č. 8/16 – ZM souhlasí

pro 16, proti 2, zdržel se 5

s připojením se ke kampani "Vlajka pro Tibet" vyvěšením tibetské vlajky dne 10. 3. 2016. Ing. Šorčík upozornil na chybu v titulu starosty (opraveno).

1/08 Stanovení úkolu pro kontrolní výbor

USNESENÍ NEPŘIJATO - ZM ukládá

pro 13, proti 1, zdržel se 9

Kontrolnímu výboru, aby prověřil splnění podmínek, úplnost a správnost podané žádosti TJ Sokol Malín, na základě které bylo z rozpočtu Města na rok 2016 přiznána jmenovanému spolku dotační částka v celkové výši 120 000 Kč.

J. Kraus po hlasování konstatoval, že ho mrzí, že nechtějí zjistit skutečný stav (K. Koubský, st. Uvedl, že toto měl říci před hlasováním)

2. MATERIÁLY EKONOMICKÉHO ODBORU

2/01 Návrh na zrušení Fondu cestovního ruchu

MATERIÁL ODLOŽENÝ – ZM schvaluje

zrušení Fondu cestovního ruchu (FCR) k 31.12.2015, který byl zřízen usnesením ZM č. 241/12. Aktivita „fondu cestovního ruchu“ přechází od 1.1.2016 pod Průvodcovskou službu Kutná Hora. Finanční zůstatek fondu bude převeden na ZBÚ Města.

RNDr. Šanc – po mnohých těžkostech byl Fond před 2 lety ustaven a Město, Kraj, farnosti i podnikatelé začali přispívat na společnou propagaci. Zrušení bude znamenat

krok zpět, jak bude dále spolupráce vypadat? (Ing. Moravčíková – FCR zrušen nebude, ale neměl by být součástí městského rozpočtu, vše bude nadále fungovat pod Průvodcovskou službou KH, s.r.o. Statut již zastupitelé schválili. Doplnil Ing. Zahradníček – nikdy to nebyl charakter Fondu, jak má být, doporučuje přeformulovat) K. Koubský, ml. – doporučuje stáhnout a doplnit informace – jak se schází a jedná?, členové o tomto nevědí – doplnila Mgr. Vepřková, že správní rada také neví, o čem se jedná, co se myslí aktivitami Fondu – jde o špatně připravený materiál (Ing. Moravčíková – v roce 2015 dalo do Fondu prostředky jen město a proto zůstatek bude převeden na běžný účet, doplnil Ing. Zahradníček, že byl právní problém se statutem Fondu. Starosta diskusi uzavřen s tím, že materiál bude odložen a dopracován.

2/02 Rozpočtová opatření přijatá Radou města Kutná Hora

Usnesení č. 9/16 – ZM bere na vědomí pro 19, proti 0, zdržel se 2
rozpočtová opatření přijatá Radou města dne 16. 12. 2015 – 6. 1. 2016.
Ing. Šorčík upozornil na chyby v materiálu, jsou tam odkazy na věci, které chybí.

2/03 Návrh na rozpočtové opatření EKO č. 1-3

Usnesení č. 10/16 – ZM schvaluje pro 17, proti 0, zdržel se 6

a) předložený návrh na rozpočtové opatření EKO č. 1; navýšení rozpočtových příjmů i výdajů na základě Rozhodnutí Úřadu práce České republiky – krajská pobočka v Příbrami o přiznání státního příspěvku na výkon pěstounské péče ve výši 968 000 Kč na kalendářní rok 2016 dle důvodové zprávy č. 1

b) předložený návrh na rozpočtové opatření EKO č. 2; navýšení rozpočtových příjmů a výdajů z důvodu očekávaného proplacení vynaložených dotovaných výdajů na „Vzdělávací centrum UNESCO – Dačického dům“ a rozpočtových výdajových potřeb ve výši 8 000 000,- Kč dle důvodové zprávy č. 2

c) předložený návrh na rozpočtové opatření EKO č. 3; zapojení nedočerpaných prostředků z depozitního účtu do rozpočtu roku 2016 ve výši 674 218 Kč dle důvodové zprávy č. 3.

RNDr. Šanc – je překvapen, o takovýchto částkách má rozhodovat ZM, položka na nákup rolby v rozpočtu nebyla, požaduje písemné vyjádření, že nebyla ovejita pravomoc ZM (starosta s místostarostkou vysvětlili, jak probíhalo VR).

K. Koubský, ml. opětovně upozornil na neplnění volebních slibů, nezveřejňování výběrových řízení (vedl příklad, kdy stejná rolba byla zakoupena obcí o 10% levněji). Nepostupují ekonomicky správně (starosta uvedl, že bylo realizováno ještě před minulým jednáním ZM). Opakuje to na každém jednání ZM.

Starosta slíbil písemnou odpověď RNDr. Šancovi.

2/04 Zápis z finančního výboru

Usnesení č. 11/16 – ZM i. bere na vědomí pro 21, proti 0, zdržel se 2
zápis Finančního výboru ze dne 18. 1. 2016.

II. jmenuje

Pana Karla Koubského, ml. členem Finančního výboru ZM Kutná Hora.

RNDr. Šanc navrhl doplnění finančního výboru o pana K. Koubského, ml. (doplněno do usnesení)

2/05 Konečná úprava rozpočtu r. 2015

Usnesení č. 12/16 – ZM bere na vědomí pro 23, proti 0, zdržel se 0
konečnou úpravu rozpočtu roku 2015.

Ing. Šorčík – bylo by možné získat rozpis pokut za loňský rok dle jednotlivých položek (PhDr. Pospíšilová zajistí zaslání).

3. MATERIÁLY ODBORU SPRÁVY MAJETKU

3/01 Prodej domu čp. 435 v K. Hoře (Oblastní charita KH)

Usnesení č. 13/16 – ZM neschvaluje pro 17, proti 0, zdržel se 6
prodej pozemku p.č. 2717/1 o výměře 486 m² v k.ú. Kutná Hora, jehož součástí je stavba č.p. 435, Oblastní charitě Kutná Hora, se sídlem Havířská 403, Kutná Hora.

3/02 Prodej pozemku v Malíně (man. Kuchtovi)

Usnesení č. 14/16 – ZM neschvaluje pro 21, proti 0, zdržel se 2
prodej pozemku p.č. 80/6 o výměře 224 m² v k.ú. Malín manželům Petru a Daně Kuchtovým, Kutná Hora.

3/03 Prodej části pozemku v Sedlci (spol. Philip Morris ČR, a.s.)

Usnesení č. 15/16 – ZM neschvaluje pro 22, proti 0, zdržel se 1
prodej části pozemku p.č. 620 o výměře cca 10 m² v k.ú. Sedlec u Kutné Hory společnosti Philip Morris ČR a.s., se sídlem Vítězná 1, Kutná Hora.

3/04 Prodej pozemků v Kutné Hoře (p. Pospíšil)

Usnesení č. 16/16 – ZM neschvaluje pro 22, proti 0, zdržel se 1
prodej pozemků p.č. 4126/1, 4126/25, p.č. 4126/41 a 4126/53 o celkové výměře 5.383 m² v k.ú. Kutná Hora panu Jiřímu Pospíšilovi, Kutná Hora.

3/05 Smlouva o spolupráci (InterCora, s.r.o. a St. statek Čáslav)

Usnesení č. 17/16 – ZM schvaluje pro 21, proti 0, zdržel se 1
I. uzavření předložené Smlouvy o spolupráci mezi Městem Kutná Hora a společností InterCora, spol. s r.o., se sídlem Lochotínská 18, Plzeň.

II. znění Dohody o společném postupu při prodeji nemovité věci týkající se pozemku p.č. 785/100 o výměře 268 m² v k.ú. Sedlec u Kutné Hory, která bude uzavřena mezi Městem Kutná Hora, společností InterCora, spol. s r.o., se sídlem Lochotínská 18, Plzeň a společností Záveská a spol., v.o.s., se sídlem Ostrovského 253, 150 00 Praha 5, správce konkurzní podstaty úpadce Státní statek Čáslav, se sídlem Nad Rezkovcem 1114, Čáslav. RNDr. Šanc – zda se o tomto jednalo i s Hospodářskou komorou (starosta – nejde o velkou rozlohu, nejednalo).

K. Koubský, ml. pochválil dobře připravenou zprávu a i příkladný přístup společnosti, která vyjednávala všechny detaily s městem – to vidí jako příkladný přístup firmy, kdy se jedná s koalicí i opozicí.

3/06 Memorandum o vzájemné spolupráci (Středočeský kraj)

Usnesení č. 18/16 – ZM schvaluje pro 16, proti 0, zdržel se 6
uzavření předloženého Memoranda „O vzájemné spolupráci při přípravě a realizaci akce „III/3377 – Kutná Hora, opěrná zeď“ a majetkoprávní vyrovnání při sloučení příspěvkových organizací Středočeského kraje“ mezi Městem Kutná Hora a Středočeským krajem.

Ing. Králík – jakou hodnotu na Kraj Město převádí (Ing. Moravčíková vysvětlila, že pokud by Kraj neprovozoval sociální služby, musí nemovitost vrátit Městu – ještě jednou půjde tento převod do ZM).

Ing. Šorčík doporučil, aby příště byl materiál předložen kompletní již s vyčíslením hodnoty majetku.

3/07 Dohoda o přistoupení k dluhu (pí Vrbická)

Usnesení č. 19/16 – ZM neschvaluje pro 19, proti 0, zdržel se 4
uzavření Dohody o přistoupení k dluhu s dohodou o jeho zaplacení na částku ve výši 39 044,00 Kč dle žádosti paní Jany Vrbické, Kutná Hora.

Mgr. Válková – pokud se usnesení přijme, kam půjde paní bydlet, doporučila ještě projednání v sociální komisi, aby se prověřila situace této paní.

K. Koubský, ml. - proč nepřistoupit na nabídku dcery, tím by se podařilo dluh vymoci.

Vysvětlila Mgr. Krčmářová a Mgr. Šorčíková – paní nebude vyhozena z bytu a přistoupení dcery k dluhu již je, zde se jen jedná o nesouhlas se změnou již uzavřeného splátkového kalendáře.

3/08 Prodloužení termínů plnění usnesení

Usnesení č. 20/16 – ZM schvaluje pro 23, proti 0, zdržel se 0
prodloužení předložených termínů na splnění svých usnesení dle důvodové zprávy.

3/09 Odkoupení pozemků a stavby (Lorec)

Usnesení č. 21/16 – ZM schvaluje pro 19, proti 1, zdržel se 2
a) záměr na odkoupení pozemků p.č. 1933 o výměře 1.052 m², jehož součástí je stavba č.p. 57, p.č. 1937/3 o výměře 146 m², jehož součástí je stavba bez čp/če, p.č. 1939/3 o výměře 55 m², jehož součástí je stavba bez čp/če, a p.č. 1939/4 o výměře 361 m², jehož součástí je stavba bez čp/če, vše v k.ú. Kutná Hora do vlastnictví Města Kutná Hora od společnosti Sparta Kutná Hora, a.s., se sídlem U Lorce 57, 284 01 Kutná Hora s tím, že kupní smlouva bude uzavřena za podmínky, že na výše uvedených nemovitostech nebudou váznout žádná zástavní práva ani jiná omezení vlastnického práva a spol. Sparta Kutná Hora, a.s. uhradí veškeré závazky vůči Městu Kutná Hora.
b) se záměrem prodat svůj 25% podíl akcií společnosti Sparta KH, a.s.

II. pověřuje

pana Bc. Martina Starého, starostu města (v případě jeho nepřítomnosti Ing. Zuzanu Moravčíkovou, místostarostku), v souladu s § 84, odst. 2, písm. g) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, zastupováním Města Kutná Hora na Valných hromadách společnosti Sparta Kutná Hora, a.s. v roce 2016.

Uvedl starosta s tím, že bod b) navrženého usnesení je na doplněném materiálu. Dostavil se i případný nový vlastník Lorce, pan Prokeš, který s Ing. Holíkem má sepsanou smlouvu o smlouvě budoucí. Na úvod mu předal slovo, aby zastupitele seznámil se svým záměrem. Doplnil ho Ing. Viktor, který shrnul historii a uvedl, že Ing. Holík chce ráno rozhodnutí, zda město Lorec koupí.

P.Prokeš objasnil záměry jeho společnosti s objektem – bude používán k účelu, ke kterému byl postaven, může být i využití širší. Má praxi ve vytváření společenských akcí v Praze, Liberci, Jablonci,.. Je členem Česko – Dominikánské komory, mají zkušenosti i z podobných oblastí. Jeho snahou bude objekt rekonstruovat, aby se snížily provozní náklady. Zájem o spolupráci s městem má. Ubytovnu by později přeměnil na hotel. Zároveň zodpověděl několik dotazů zastupitelů.

Mnoha zastupitelům se nelíbilo, že jsou tlačeni k rychlému nákupu, je zřejmé, že pan Prokeš by s městem spolupracoval. Ing. Holík se nedostavil vzhledem ke zdravotním problémům. Téměř všichni uváděli, že by bylo zapotřebí více času. A většina i byla pro nákup objektu. Bylo dáno slovo i Mgr. Morawskemu, který uvedl, že jistě i kulturní komise by nákup Lorce podpořila.

Rozpoutala se dlouhá diskuse, která byla ukončena hlasováním na návrh pana Mgr. Obraze (většina 18 hlasů).

Poté bylo hlasováno nejprve o protinávru pana Fedoroviče – pověřit starostu účastí na jednání VH společnosti a pověřit zástupce města ve společnosti jednáním o řešení prodeje kult. domu Lorec - pro 2, proti 10, zdržel se 11 – nepřijato.

Dalším protinávrem byl návrh K. Koubského ml. – viz výše citované usnesení, který byl většinou 19 hlasů přijat.

MATERIÁL 3/09 ODLOŽENÝ z 15.12.2015 :

Odkup pozemku v K. Hoře (Družstvo Land)

Usnesení č. 22/16 – ZM schvaluje

pro 16, proti 3, zdržel se 4

odkoupení pozemku p.č. 4132/1 o výměře 52.151 m² v k.ú. Kutná Hora do vlastnictví Města Kutná Hora od Družstva Land, se sídlem Vladislavova 1390/17, Nové Město, 110 00 Praha 1 za celkovou kupní cenu ve výši 17.470.585,- Kč formou smlouvy o smlouvě budoucí kupní s tím, že budoucí smlouva bude uzavřena nejpozději do 31. 10. 2016 a to pouze za podmínky, že Město Kutná Hora získá dotaci na zainvestování průmyslové zóny Karlov – sever a Zastupitelstvo města Kutná Hora přijetí této dotace schválí.

RNDr. Šanc – co se myslí získanou dotací (Mgr. Šorčíková – jednoznačně výhodná pro město)

K. Koubský, ml. – projekt se mu nelíbí, koupě pozemku pro pofiderní průmyslovou zónu, nejsou zde technické profese a Kutnohořané zde práci nenajdou, je proti (starosta upozornil na pokles obyvatel, pokud zde lidé najdou práci, mohou se i přistěhovat; PhDr. Pospíšilová uvedla, že nezaměstnanost je 6,6% a v K. Hoře se jedná o cca 900 lidí).

K. Koubský, st. měl dotaz na omezení průmyslové zóny (vysvětlila Mgr. Šorčíková – část je v ochranném pásmu ČOV)

RNDr. Šanc – v K. Hoře nejsou podmínky velké investory a menší investoři se vejdou i jinam, bylo by lepší od záměru upustit a využít jiné lokality a zde nechat zelenou plochu. Jde i o vysoké náklady.

4. MATERIÁLY ODBORU PAMÁTKOVÉ PÉČE, ŠKOLSTVÍ A KULTURY

4/01 Veřejnoprávní smlouvy – dotace na činnost - SPORT

Usnesení č. 23/16 – ZM schvaluje

pro 16, proti 0, zdržel se 6

předložené veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí neinvestičních dotací na činnost organizací v roce 2016 pro oblast SPORT.

RNDr. Šanc - v některých smlouvách chybí zásadní věc – na co se příspěvek poskytuje konkrétně – napříště uvádět jasně (K. Koubský, ml. doplnil, aby např. Sparta nepoužila příspěvek na plavecký bazén na mzdy – p. Hadrovský uvedl, že nelze použít na mzdy) Ing. Šorčík – jaký je rozpočet plaveckého bazénu (p. Hadrovský cca 11 mil. Kč) Mgr. Obraz doporučuje smlouvy doplnit odstavcem o povinné publicitě.

J. Kraus – zda Sokol Malín splnil podmínky pro přijetí dle přijatého usnesení rady. K tomuto vznikla diskuse, jejímž vyústěním byl protinávrh Ing. Kukly – smlouvu se Sokolem Malín vyřadit – hlasováno – pro 5, proti 5, zdržel se 9 – nepřijato. Zároveň bylo konstatováno, že pro všechny následující smlouvy a pro příští rok **bude každá smlouva opatřena doložkou o povinné publicitě**. Pro letošní rok budou žadatelé upozorněni na nutnou propagaci města.

4/02 Veřejnoprávní smlouvy – dotace na činnost - KULTURA

Usnesení č. 24/16 – ZM schvaluje pro 19, proti 0, zdržel se 3
předložené veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí neinvestičních dotací na činnost organizací v roce 2016 v oblasti KULTURA.

4/03 Veřejnoprávní smlouvy – dotace na činnost - VZDĚLÁVÁNÍ

Usnesení č. 25/16 – ZM schvaluje pro 22, proti 0, zdržel se 1
předložené veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí neinvestičních dotací na činnost organizací v roce 2016 v oblasti VZDĚLÁVÁNÍ.

4/04 Příspěvkový program 2016 (granty) - SPORT

Usnesení č. 26/16 – ZM souhlasí pro 23, proti 0, zdržel se 0
a) s rozdělením finančních prostředků z příspěvkového programu Města Kutná Hora pro rok 2016 v kategoriích velkých a středních grantů v oblasti SPORT dle upravené důvodové zprávy.

b) s návrhy veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace dle upravené důvodové zprávy. RNDr. Šanc – smlouva s Léčebnou Košumberk – je jasné, že prostředky jsou pro pana Leoše Lacinu, ale ten tam není uveden – **smlouva bude doplněna o jméno sportovce**.

4/05 Příspěvkový program 2016 (granty) – VZDĚLÁVÁNÍ a VOLNÝ ČAS

Usnesení č. 27/16 – ZM schvaluje pro 21, proti 0, zdržel se 1
a) rozdělení finančních prostředků z příspěvkového programu Města Kutná Hora pro rok 2016 v kategoriích velkých a středních grantů v oblasti VZDĚLÁVÁNÍ a VOLNÝ ČAS dle důvodové zprávy

b) předložené veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotací dle bodu a).

Ing. Šorčík – proč Tereziánská iniciativa dostala tak malý příspěvek (vysvětlila Mgr. Vepřková – projednáno v komisi – oni dosáhnou i na jiné prostředky, než jen městské).

4/06 Příspěvkový program 2016 (granty)-KULTURA a CALENDARIUM CUTHNA

Usnesení č. 28/16 – ZM souhlasí pro 16, proti 0, zdržel se 6
a) s rozdělením finančních prostředků z příspěvkového programu Města Kutná Hora pro rok 2016 v kategoriích velkých a středních grantů v oblasti KULTURA dle upravené důvodové zprávy.

b) s rozdělením finančních prostředků z příspěvkového programu Města Kutná Hora pro rok 2016 v kategorii CALENDARIUM CUTHNA dle upravené důvodové zprávy

c) s návrhy veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace dle upravené důvodové zprávy.

K. Koubský, ml. předložil pozměňovací návrh, aby ze Stříbření bylo odebráno 25.000 Kč (tak by všechny 3 významné festivaly měly stejně) a dát je na Symposium F. Jeneweina, o návrhu hlasováno – 9 pro, 2 proti a 11 se zdrželo – nepřijato.

RNDr. Šanc kritizoval, že komise se nemohla vyjadřovat k výši grantů v Calendariu Cuthna.

4/07 Optimalizace provozu a nová koncepce GFJ

Usnesení č. 29/16 – ZM souhlasí pro 23, proti 0, zdržel se 0
s novou koncepcí Galerie Felixe Jeneweina města Kutné Hory a strategií jejího fungování, a to zejména s přemístěním galerie do Sankturinovského domu v roce 2017 dle důvodové zprávy.

K. Koubský, ml. uvedl, že se jedná o velkou chybu, ředitel GFJ k tomuto byl přinucen, zařadil by galerii spíše do koncepce revitalizace Vlašského dvora. Nikde není dotační titul, který by byl využit při přestěhování GFJ – zda to město zaplatí (bez odpovědi)?

Mgr. Rezler hovořil o snížení plochy výstavních prostor, přesunem do Sankturinovského domu by se situace vylepšila. GFJ vznikla v r.1950, ale vidí, že zájmem města je spíše Vlašský dvůr využít pro turismus.

4/08 Potvrzení platnosti usnesení – rekonstrukce ZŠ KS

Usnesení č. 30/16 – ZM potvrzuje, pro 22, proti 0, zdržel se 0
že i nadále akceptuje usnesení ZM ze dne 12. 8. 2014 č. 157/14 k žádosti o dotaci na MŠMT na rekonstrukci ZŠ Kamenná stezka dle důvodové zprávy.

5. MATERIÁLY ODBORU REGIONÁLNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

5/01 Poskytování příspěvků na kanalizační přípojky v r.2015

Usnesení č. 31/16 – ZM bere na vědomí pro 23, proti 0, zdržel se 0
informativní zprávu o poskytování příspěvků na výstavbu kanalizačních přípojek v roce 2015.

6. MATERIÁLY ODBORU INVESTIC

6/01 Rozpočtové opatření OI č. 1

Usnesení č. 32/16 – ZM schvaluje pro 23, proti 0, zdržel se 0
a) předložený návrh na rozpočtové opatření OI č. 1, zařazené nové investiční akce „Radnická – statika“ ve výši 1 659 866 Kč do rozpočtu Města a to na úkor navýšení rozpočtových příjmů z důvodu insolventního vyrovnání za Nemocnici Kutná Hora s.r.o. za přihlášené pohledávky ve výši 1 652 238 Kč a snížení rozpočtové rezervy ve výši 7 628 Kč dle důvodové zprávy č. 1.

7. MATERIÁLY ODBORU SOCIÁLNÍCH VĚCÍ A ZDRAVOTNICTVÍ

7/01 Informativní zpráva – komunitní plánování

Usnesení č. 33/16 – ZM bere na vědomí pro 22, proti 0, zdržel se 1
Informativní zprávu o procesu Komunitního plánování města Kutná Hora.

7/02 Příspěvkový program 2016 (granty) – SOCIÁLNÍ OBLAST

Usnesení č. 34/16 – ZM souhlasí pro 23, proti 0, zdržel se 0
a) s rozdělením finančních prostředků z příspěvkového programu Města Kutná Hora pro rok 2016 v kategoriích velkých a středních grantů v oblasti SOCIÁLNÍ dle důvodové zprávy

b) s návrhy smluv o poskytnutí finančního příspěvku.

7/03 Žádost o dotaci z humanitárních fondů

Usnesení č. 35/16 – ZM souhlasí pro 23, proti 0, zdržel se 0
a) s podáním žádosti o dotaci z Humanitárního fondu Středočeského kraje na rok 2016 – na projekt Podpora procesů plánování rozvoje sociálních služeb na území středočeského kraje – Komunitní plánování.
b) se spolufinancováním uvedeného projektu ve výši minimálně 5% z celkových uзнatelných nákladů projektu.

9. MATERIÁLY MĚSTSKÉ POLICIE

9/01 Realizace Programu prevence kriminality v r.2016

Usnesení č. 36/16 – ZM souhlasí pro 20, proti 0, zdržel se 0
a) s účastí Města Kutná Hora v rámci „Programu prevence kriminality pro rok 2016“

b) se spoluúčastí města na realizaci navržených projektů ve výši min. 10 % celkových a skutečných nákladů na jednotlivý dílčí projekt a použitím finanční rezervy z rozpočtu městské policie na realizaci navrženého projektu.

Ing. Šorčík – každoročně se Město do programu hlásí – jaký vliv to má na vývoj kriminality, šlo by zpracovat nějaké vyhodnocení úspěšnosti programu v K. Hoře (PhDr. Pospíšilová – prevence je těžko měřitelná, je zaměřeno na práci s dětmi a 1 asistenta prevence kriminality. Slíbila zaslat mu zprávu z jara 2015. Doplnil starosta s tím, že na bezpečnostní radě zaznělo konstatování, že kriminalita se zde snižuje.

VI. Různé, závěr

Ing. Ladislav Šorčík

Uvedl, že již dnes mohl být přenos ze zasedání ZM sledován na Internetu.

Ing. Jozef Králik

Kdy bude tento nahrávací systém fungovat natrvalo? (starosta uvedl, že zastupitelé budou informováni o všech detailech)

Bc. Martin Starý

Nabídl zastupitelům účast na pracovní cestě do německého Bingenu ve dnech 1. – 4.7.2016, kam byli pozváni starostou města na akci „Rýn v plamenech“. Jsou pozváni 4 zástupci města, hlásit se mohou u paní Hnátkové.

Jednání zastupitelstva ukončil pan starosta v 22:20 hod.

Z jednání ZM je pořízen audiozáznam a zvukový záznam včetně přehledů o hlasování k jednotlivým usnesením, je uložen v kanceláři tajemníka u originálu zápisu. Přijatá usnesení, zápis z jednání a záznam o hlasování jsou zveřejněny i na webových stránkách úřadu.

Ověřovatelé zápisu

Ing. Jozef Králik, člen ZM

Ing. Ladislav Šorčík, člen ZM

Bc. Martin Starý, starosta

Ing. Zuzana Moravčíková, místostarostka

Ing. Josef Viktora, místostarosta

Zapsala : Eva Hnátková