

Komise:	památkové péče
Datum :	14.9.2016
Přítomni:	Mgr. Jakub Obraz, Jaroslav Rezler, Karel Koubský st., Mgr. Jaroslav Slavotínek, Jaroslav Nádvorník, Ing. Soňa Telecká (telefonická konzultace)
Omluveni:	Leon Pelikán DiS., Eva Malinová, Luděk Kment
Neomluveni:	MUDr. Bohuslav Procházka, Mgr. Lukáš Pečenka,
Člen RM:	-----
Příští jednání:	dle potřeby

1) Návrh usnesení pro RM:**b e r e n a v ě d o m í**

zápis z jednání komise památkové péče ze dne 14.9.2016

2) program jednání komise včetně krátkého komentáře:

1) Program záchrany architektonického dědictví MK ČR – v letošním roce se podařilo zrealizovat kompletní opravu krovu a střešního pláště na severním křídle Vlašského dvora. Celkové náklady činily 2 772 tis. Kč, z toho dotace 700 tis. Kč a dalších 500 tis. Kč z rezervy programu. V současné době se připravuje žádost o dotaci na rok 2017, předpokládá se dokončení celé akce, to je oprava krovu a střešního pláště nad kaplí a východního křídla, náklady budou celkem 1 646 Kč bez DPH.

2) Budova Hrádek – Ing. Mlázovský zpracovává PD na opravu krovu a střešního pláště ve výši 274 tis. Kč (vysoutěžená cena), která bude dokončena v roce 2017. Zamýšlíme na tuto akci požádat o dotaci z Programu záchrany architektonického dědictví na rok 2018. Z důvodu rozsáhlé a finančně náročné akce bude nutné rozdělení do několika etap. Rozsah jednotlivých etap bude závislý na množství finančních prostředků z rozpočtu Města Kutná Hora a získaných dotací. **Komise doporučuje kooperaci se Středočeským krajem při financování oprav, a to i nad rámec dotačních titulů, protože Středočeský kraj je v objektu jediným nájemcem.**

3) Program Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností MK ČR – probíhá rekonstrukce výmalby interiéru hrobky III (Orlmeistrova), práce jsou těsně před dokončením. Celkové náklady 475 tis. Kč, dotace 300 tis. Kč. Zamýšlíme hrobku zpřístupnit v rámci EHD v roce 2017. Jak hrobku prezentovat dál, aby byla zpřístupněná veřejnosti, ale aby se zabránilo poničení vandaly? Mgr. Jakub Obraz navrhl tuto památku přihlásit do projektu Lepší Hora (nápad jak zlepšit nebo oživit Kutnou Horu) a za případně získané finance vybudovat průhlednou zábranu u vchodu do hrobky (mříž, průhledný panel apod.). **Komise s návrhem souhlasí.**

4) Komise byla informována o Programu regenerace MPR a MPZ MK ČR – prozatím Kutná Hora neobdržela rozhodnutí o dotaci, existuje pouze příslib (důvodem je prý skluz z důvodu dlouhodobé nemoci).

- **č.p. 183 Václavské náměstí** – oprava střechy a fasády dokončena – náklady 966 tis. Kč

- **č.p. 242 Česká ulice** – oprava fasády dokončena – náklady 1 140 tis. Kč

- **restaurování kašny u žáby a oprava opěrné zdi** – práce dokončeny – náklady 400 tis. Kč

- **Morový sloup** – probíhají restaurátorské práce na oblačném pylonu se sochou Panny Marie – stav po očištění kamene je horší než se předpokládalo, ale cena se navyšovat nebude – náklady na letošní etapu 1 234 tis. Kč

- **oprava balkónu na budově Hrádku** – balkón byl snesen, p. Král vyrábí novou konstrukci – v místě konstrukce balkónu opadaná omítka, je nutné ji opravit a teprve poté osadit novou konstrukci - mezi balkónem a stěnou bude ponechána mezera, aby se zabránilo opětovné degradaci omítky –

náklady na opravu 184 tis. Kč, náklady na opravu omítky prozatím vyčísleny nebyly
- **oprava opěrné zdi u Hrádku** – bylo započato s pracemi – z důvodu navýšení dotace na střechu Vlašského dvora bude možné realizovat opravu celé zdi (původně se předpokládalo rozdělení do 2 etap) – náklady 400 tis. Kč

5) Příspěvek z Fondu regenerace města Kutné Hory – reklamní a doprovodné zařízení na rok 2016 – žadatel Bc. Adam Princ, zástupce vlastníků objektu č.p. 572 Havlíčkovo náměstí manž. Princových, kovový vývěsní štít a reklamní výstrč „CAFÉ HAVLÍČEK PENZION“ v celkové výši 21 100,- Kč. **Komise kladně hodnotila provedení a navrhla příspěvek v maximální možné výši 10 000,- Kč** (pro 6, proti 0, zdržel se 0).

6) Příspěvek z Fondu regenerace města Kutné Hory – reklamní a doprovodné zařízení na rok 2016 – žadatel pan Antonín Novák, vlastník objektu č.p. 252 Václavské náměstí, reklamní nápis na fasádě domu „TANEČNÍ ŠKOLA“ v celkové výši 12 874,- Kč. **Komise kladně hodnotila provedení a navrhla příspěvek v maximální možné výši 6 430,- Kč** (pro 6, proti 0, zdržel se 0).

7) Příspěvek z Fondu regenerace města Kutné Hory – reklamní a doprovodné zařízení na rok 2016 – žadatel Mgr. Jitka Přenosilová, nájemce nebytového prostoru v objektu č.p. 252 Václavské náměstí, reklamní nápis na fasádě domu „LÉKÁRNA“ v celkové výši 10 600,- Kč. **Komise kladně hodnotila provedení a navrhla příspěvek v maximální možné výši 5 300,- Kč** (pro 6, proti 0, zdržel se 0).

8) Dům č.p. 200 Česká ulice – manželé Vopěnkovi zaslali oznámení o změně stavebních prací spojených s opravou domu. Odsouhlasený příspěvek z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2016 ve výši 150 tis. Kč je na obnovu střešního pláště a výměnu oken. Po odkrytí střechy bylo zjištěno, že krov je v horším technickém stavu než se předpokládalo a tím došlo i k navýšení ceny. Z tohoto důvodu nebude letos provedena výměna oken, ale bude pouze provedena kompletní obnova střešního pláště. Celkový objem finančních prostředků zůstane zachován. **Komise bere na vědomí změnu stavebních prací s tím, že výše příspěvku zůstane ve výši 150 tis. Kč.**

9) Prampouchy ve Vysokostelské ulici – v návaznosti na opravu uliční fasády domu č.p. 104 nám vlastník objektu p. Dáňa nabídl využít postavené lešení pro opravu 3 ks prampouchů, které jsou nad pozemkem Města Kutná Hora a slouží pro rozepření domů č.p. 104 a 103, ale stavebně nepatří ani k jednomu domu. Odbor památkové péče této nabídky využil a prampouchy nechal opravit. Opravu provedla firma Tomáš Cerman, zhotovitel opravy fasády domu č.p. 104. Byla provedena oprava omítek a výměna krytiny včetně hřebenáčů. Celkové náklady činily 49 tis. Kč.

10) Informační dopravní značky při vjezdu do Kutné Hory – předložené návrhy dopravního značení jsou na nižší grafické úrovni než stávající (barevnost, množství informací, které řidiči nestihnou zaregistrovat a přečíst). Komise se domnívá, že tato návěstí jsou součástí orientace pro řidiče a jejich grafická úprava by měla odpovídat zvyklostem a pravidlům tohoto značení a předpokládá, že jde hlavně o srozumitelnost a čitelnost. Pokud Rada města zvažuje vytvoření objektů či poutačů, které by vítali návštěvníky ve městě, komise doporučuje takové objekty řešit samostatně. **Komise navrhuje stávající značení ponechat a prostředky investovat efektivněji.**

11) Kované mříže na fasádách domů, květinová výzdoba – umělecká díla by neměla sloužit jako podpůrná konstrukce pro růst rostlin. Díla, která nejsou historicky spjatá s objektem, naruší jejich památkový charakter, nemají na objektu žádný hlubší význam a naruší charakter historického jádra zapsaného na Seznam UNESCO. Osazením těchto děl na soukromé objekty se Město Kutná Hora vystavuje nebezpečí neustálých stížností ze strany vlastníků na jejich údržbu (nátěr díla, praskliny na fasádách apod.). **Komise nedoporučuje osazování takovýchto objektů v historickém jádru města Kutné Hory.**

12) Kované prampouchy – dekorativní prvky s květinovou výzdobou – komise se domnívá, že bude velmi obtížné zajistit souhlasy vlastníků budov s umístěním těchto objektů, a jako v předchozím bodě předpokládáme nebezpečí neustálých stížností ze strany vlastníků na jejich údržbu (nátěr díla, praskliny na fasádách apod.). **V případě realizace doporučujeme spolupráci s GFJ, která je schopna posoudit estetické kvality řešení a s památkáři, kteří posoudí vhodnost zásahu do**

objektů.

13) Domovní znamení – vytvoření sochařských děl do prázdných nik, anebo vytvoření domovních znamení by také mělo především vycházet z historie jednotlivých objektů. Komise se domnívá, že vzorový projekt Chebské niky je velmi kvalitní. Z letmého seznámení s projektem lze usoudit na časovou, finanční a organizační náročnost celé akce. Komise doporučuje Radě města, v případě, že se rozhodne podobný projekt realizovat v Kutné Hoře, vytvořit model předběžného financování a organizační struktury, která dokáže do projektu zapojit, podobně jako v Chebu, renomované umělce. Dále se domníváme, že by tuto akci měla zajišťovat GFJ, a to z důvodu způsobilosti a znalosti. Z pohledu ochrany památek jde o nová umělecká díla, která se stanou součástí historických objektů. **Je zapotřebí zachovat integritu těchto objektů a vytipovat vhodné objekty, které takovýto zásah obohatí a nepoškodí. V případě, že by se jednalo o objekty v soukromém vlastnictví je nutné zahájit včas komunikaci s vlastníky o způsobu jakým se na projektu chtějí podílet, a zda-li vůbec chtějí.**

3) Přípomínky, dotazy, návrhy k projednání v RM:

4) Reakce rady města:

Zapsala: Bc. Jana Jelínková, odbor památkové péče, školství a kultury
Elektronicky ověřil: Mgr. Jakub Obraz, předseda komise památkové péče