

M Ě S T O K U T N Á H O R A

Z á p i s

ze 7. zasedání Zastupitelstva města Kutná Hora, které se konalo
dne 13. září 2016 od 16:00 hodin
v Rytířském sále Vlašského dvora

Přítomno : 27 členů zastupitelstva města (viz prezenční listina u originálu zápisu)

Omluveni : PhDr. Běla Hejná, členka ZM – 16:00 – 16:10; 18:50 – 19:55
Mgr. Ladislava Krčmářová, členka ZM – 16:00 – 16:15; 19:35 – 19:55
MUDr. Bohuslav Procházka, člen ZM – 16:00 – 16:20; 17:45 – 19:55
Martin Hlavatý, člen ZM – 16:00 – 17:30

Za MÚ: tajemník, vedoucí odborů MÚ, ředitelé organizací a obchodních společností města

- Program:**
- I. Zahájení jednání**
 - II. Návštěva** – představení se předsedících okresního soudu
 - III. Dotazy a připomínky občanů**
 - IV. Zasláné materiály**
 - 1. Materiály kanceláře tajemníka**
 - 1/01 Volba předsedících okresního soudu
 - 2. Materiály ekonomického odboru**
 - 2/01 Plnění rozpočtu města Kutná Hora k 30. 6. 2016
 - 2/02 Návrh na rozpočtové opatření EKO č. 19
 - 2/03 Rozpočtová opatření přijatá Radou města Kutná Hora
 - 2/04 Zápis Finančního výboru ze dne 4. 9. 2016
 - 3. Materiály správy majetku**
 - 3/01 Směna částí pozemků v k.ú. Malín (man. Bubeníkovi)
 - 3/02 Prodej pozemků v k.ú. Sedlec (ČR – Hasičský záchranný sbor SK)
 - 3/03 Změna katastrální hranice mezi k.ú. Hlízov a Sedlec (p. Kutil)
 - 3/04 Prominutí sankce z prodlení (pí Vlasáková)
 - 3/05 Rozpočtové opatření OSM č. 11/16
 - 4. Materiály odboru památkové péče, školství a TV**
 - 4/01 Roční monitorovací zpráva o statku zapsaném na Seznamu UNESCO
 - 4/02 Projekt vybudování infrastruktury pro výuku na ZŠ
 - 4/03 Rozpočtová opatření OPPŠK č. 15, 16 a 23
 - 5. Materiály odboru regionálního rozvoje a ÚP**
 - 5/01 Poskytnutí zápůjčky z FRB
 - 6. Materiály odboru investic**
 - 6/01 Sportovní hala areál Klimeška Kutná Hora- smlouva s dodavatelem
 - 6/02 Rozpočtové opatření OI č. 48
 - 6/03 Sportovní hala areál Klimeška Kutná Hora - přijetí dotace
 - 6/50 Horizon 2020 – dotační titul pro veřejná osvětlení -STAŽENO
 - 6/51 Návrh na rozpočtové opatření INV-TO č.15/16
 - V. Dotazy a připomínky členů zastupitelstva**
 - VI. Různé, závěr**

I. Zahájení jednání

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil starosta Bc. Martin Starý, který zároveň určil ověřovatele zápisu a upozornil všechny přítomné, že z jednání je pořizován zvukový i obrazový záznam. **Zvukový záznam je i přílohou originálu zápisu z jednání ZM, v něm jsou zachyceny všechny diskuse a průběh jednání.** Dal návrh na úpravu programu (navrženo zařazení materiálu 1/02 a stažení materiálu 6/50).

Ing. Moravčíková doporučila hlasovat o každém návrhu zvlášť, protože materiál 1/02 dostali dnes na stůl, může se projednat příště (podpořil p. Fedorovič – je v kompetenci RM).

K. Koubský, ml. dal protinávrh, bod 1/02 projednat, nechat hlasovat o programu jako celku – opozice by podpořila (doporučil i p. Kraus a Ing. Šorčík) – hlasováno – pro 11, proti 6, zdržel se 7 – NEPŘIJATO.

Bylo tedy hlasováno o každém návrhu zvlášť :

Zařazení bodu 1/02 do programu - pro 9, proti 9, zdržel se 5 (zmatečné hlasování – starosta neuvedl jasný návrh hlasování); pro 12, proti 7, zdržel se 5 – NEPŘIJATO – bod zařazen do programu nebyl.

Stažení materiálu 6/50 - pro 17, proti 2, zdržel se 3 – PŘIJATO.

Poté hlasováno o upraveném programu jako celku a ten byl schválen většinou hlasů - pro 17, proti 0, zdržel se 8.

Ověřovateli zápisu byli určeni: Zdeněk Hadrovský
Martin Morávek

II. Návštěva

Na jednání zastupitelstva se představili navržení přísedící Okresního soudu v Kutné Hoře – pan Josef Láznička a Ing. Věra Žáčková. Dotazy na ně z řad zastupitelů nebyly.

III. Dotazy a připomínky občanů

Karel Koubský, st. – za Mgr. Pavla Tobka

Přečetl dopis Mgr. Pavla Tobka, statutárního zástupce Římskokatolické farnosti Kutná Hora – Sedlec ohledně zákazu vjezdu autobusů do lokality Sedlec (Ing. Viktora uvedl, že argumenty chápe, s panem Tobkem i v sobotu hovořil. Mluví se o tomto opatření již dlouho, ale zatím se nic nerealizovalo, občané si stěžují, že je autobusy obtěžují a tak budou parkovat ve slepé ulici, kde již parkoviště dlouho je). K. Koubský, st. upozornil i na bezpečnost – přecházení komunikace. (RNDr. Šanc – není zmíněno parkoviště u kruhového objezdu, nyní je jisté, že universita nebude, tak by se mohlo realizovat). K tomuto bodu se rozpoutala dlouhá diskuse s názory pro i proti navrženému řešení.

Mgr. Monika Válková – za občany městské části Hlouška

Přečetla stížnost obyvatel městské části Hlouška na konání Rambajsfestivalu v K.Hoře 3. a 4.9.2016 – porušování vyhlášky o nočním klidu, k zamezení lze použít i hygienu (PhDr. Pospíšilová informovala o kontrolách MP, závady zjištěny byly, uloženy blokové pokuty a bude podáno jako správní delikt; pí Dekojová z Hloušky naopak se stížností nesouhlasila – nic nezakazovat, spíše dbát na dodržování vyhlášek a zákonů; Ing. Kafka poukázal na chování návštěvníků; J. Kraus uvedl, že prostory nejsou zkolaudované pro takové akce; Ing. Králik – udělujeme pokuty, ale nezakazujeme akce; tajemník vysvětlil nemožnost zásahu hygieny – je nález Ústavního soudu). I tento bod provázela dlouhá diskuse s rozdílnými názory jednotlivých diskutujících.

IV. Písemné materiály

1. MATERIÁLY KANCELÁŘE TAJEMNÍKA

1/01 Volba přísedícího okresního soudu

Usnesení č. 158/16 – ZM I. volí

pro 26, proti 0, zdržel se 0

pana Josefa Lázničku, 284 01 Kutná Hora a paní Věru Žáčkovou, 284 01 Kutná Hora přísedícími Okresního soudu Kutná Hora na funkční období 2016-2020.

II. bere na vědomí

oznámení pana Milana Duška, Kutná Hora o vzdání se funkce přísedícího Okresního soudu v Kutné Hoře.

2. MATERIÁLY EKONOMICKÉHO ODBORU

2/01 Plnění rozpočtu města k 30.6.2016

Usnesení č. 159/16 – ZM bere na vědomí

pro 24, proti 0, zdržel se 2

předloženou zprávu o plnění rozpočtu města k 30. 6. 2016.

Ing. Viktora přečetl komentář k předložené zprávě.

K. Koubský, ml. – myslel, že pan místostarosta doplní vlastní názor, upozornil, že je součástí stále půjčka TJ Sparta oddíl tenisu na halu, co se s tím bude dělat (starosta – nákup haly byl rozjednan, ale došlo k prodlení a hala byla prodána jinému zájemci), doporučuje zapojit zpět do rozpočtu.

RNDr. Šanc upozornil na neplnění příjmů za odpady (tajemník – platí se až do září, příjmy naplněny budou – **slíbil písemnou odpověď s přehledem plateb**)

2/02 Návrh na rozpočtové opatření EKO č. 19

Usnesení č. 160/16 – ZM schvaluje

pro 25, proti 0, zdržel se 1

předložený návrh na rozpočtové opatření EKO č. 19 – navýšení sdílených daňových příjmů dle predikce Ministerstva financí ČR a skutečného plnění těchto příjmů ve výši 10 000 000 Kč a navýšení akce „zateplení domu Benešova 632-638“ ve výši 450 000 Kč a rozpočtové rezervy ve výši 9 550 000 Kč dle důvodové zprávy.

K. Koubský, ml. – upozornil, že takto příznivá situace v rozpočtu nemusí příští rok být a tak doporučuje spíše dělat akce, které se týkají všech – komunikace (starosta uvedl, že mají zásobník akcí, který se plní)

2/03 Rozpočtová opatření přijatá radou města

Usnesení č. 161/16 – ZM bere na vědomí

pro 17, proti 0, zdržel se 9

rozpočtová opatření přijatá Radou města dne 22. 6. 2016 – 24. 8. 2016.

Usnesení č. 162/16 – ZM pověřuje

pro 23, proti 0, zdržel se 4

Kontrolní a finanční výbor Zastupitelstva města Kutná Hora

Prošetřit záležitosti veřejných zakázek administrovaných společností Technické služby Kutná Hora s.r.o.

RNDr. Šanc – v několika případech jsou pověřeny TS města zadáváním zakázek na komunikace, ale oni jen rozdělují dodavatelům – proč je to tak nastavené, TD mají uklízet město a ne zadávat zakázky (starosta – posiluje se hospodaření městské společnosti a město vypadá dobře, takže zvládnou obojí; Ing. Janál – část prací dělají TS svými silami a VŘ si dělají na subdodavatele)

K. Koubský, ml. – zakázky dostávají Silnice Čáslav, ale tím, že zakázky jsou administrovány na TS, nemají zastupitelé možnost do nich nahlížet – proč to nesoutěží město, když Ing. Bárta je na veřejné zakázky odborník. Už před rokem upozornil na netransparentnost. Zda radní jedná v zájmu města? Konstatování snížení ceny oproti ceně rozpočtované není argumentem.

Tyto dva dotazy rozpoutaly dlouhou diskusi, do které se zapojili Ing. Šorčík (kolik si TS vydělaly na tomto systému – dát souhrnnou zprávu), M. Krčík (hlavní je, aby všichni dělali dobře – chválil hřbitovy a sport. halu), K. Koubský, ml. (RM nakládá s veřejnými prostředky, začít dávat veřejné zakázky na Internet a požadoval prověření zadání rekonstrukce ul. Mincovní přímo TS), J. Kraus (přečetl jasné zdůvodnění, které bylo součástí zprávy do RM, hovořil s Ing. Jägerem – ve čtvrtek je možné se dostavit na jednání DR a na vše se zeptat), Z. Hadrovský (v radě jedná dle nejlepšího svědomí, poděkoval p. Krčíkovi slova chvály na adresu zvelebování města).

V závěru diskuse bylo přijato usnesení č. 162/16 – viz výše.

2/04 Zápis z Finančního výboru ZM Kutná Hora

Usnesení č. 163/16 – ZM bere na vědomí

pro 26, proti 0, zdržel se 1

zápis Finančního výboru ZM ze dne 5.9.2016.

3. MATERIÁLY ODBORU SPRÁVY MAJETKU

3/01 Směna části pozemků v Malíně (man. Bubeníkovi)

Usnesení č. 164/16 – ZM I. schvaluje

pro 22, proti 0, zdržel se 1

směnu části pozemku p.č. 414/1 (pod stavbou) o výměře 22 m², včetně všech součástí a příslušenství, v k.ú. Malín ve vlastnictví Města Kutná Hora za část pozemku p.č. 444 o výměře 12 m², včetně všech součástí a příslušenství, v k.ú. Malín ve vlastnictví manželů Luboše a Miroslavy Bubeníkových, Kutná Hora s finančním doplatkem ze strany man.

Bubeníkových ve výši 16.400,- Kč s tím, že směnná smlouva bude uzavřena za podmínky, že na převáděných pozemcích nebudou váznout žádná zástavní práva.

II. neschvaluje

prodej dvou částí pozemku p.č. 414/1 o výměře cca 92 m² v k.ú. Malín manželům Luboši a Miroslavě Bubeníkovým, Kutná Hora.

3/02 Prodej pozemků v Sedlci (ČR – HZS SK)

Usnesení č. 165/16 – ZM schvaluje

pro 24, proti 0, zdržel se 0

prodej pozemků p.č. 773/10 o výměře 1.482 m², p.č. 773/11 o výměře 71 m², p.č. 773/12 o výměře 3.580 m², p.č. 773/36 o výměře 62 m², p.č. 773/40 o výměře 88 m², p.č. 773/41 o výměře 77 m², p.č. 773/42 o výměře 15 m², p.č. 773/43 o výměře 183 m², p.č. 773/44 o výměře 2.267 m², p.č. 773/45 o výměře 137 m² a p.č. 773/46 o výměře 107 m², včetně všech součástí a příslušenství, vše v k.ú. Sedlec u Kutné Hory z vlastnictví Města Kutná Hora do vlastnictví ČR - Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje, IČ 70885371, se sídlem Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno za celkovou kupní cenu ve výši 89.690,- Kč, která je nižší než cena v daném místě a čase obvyklá z důvodu dořešení majetkových vztahů k nemovitým věcem sloužícím pro veřejné účely. V kupní smlouvě bude zřízeno časově neomezené věcné právo předkupní ve prospěch Města Kutná Hora za stejnou kupní cenu ve výši 89.690,- Kč.

RNDr. Šanc – pochválil přípravu takového záměru, neboť HZS bude tím správným uživatelem.

3/03 Žádost o změnu katastr. hranice (p. Kutil)

Usnesení č. 166/16 – ZM neschvaluje

pro 22, proti 0, zdržel se 2

změnu katastrální hranice mezi k.ú. Sedlec u Kutné Hory a k.ú. Hlízov tak, aby pozemek p.č. 686, jehož součástí je stavba č.p. 49, a dále pozemky p.č. 687, p.č. 688, p.č. 689, vše v k.ú. Sedlec u Kutné Hory byly včleněny do katastrálního území Hlízov.

3/04 Prominutí sankce z prodlení (pí Vlasáková)

Usnesení č. 167/16 – ZM schvaluje

pro 24, proti 0, zdržel se 0

prominutí sankce z prodlení pro paní Stanislavu Vlasákovou, Kutná Hora, ve výši 50 % z částky 86 301,00 Kč.

3/05 Rozpočtové opatření OSM č. 11/16

Usnesení č. 168/16 – ZM schvaluje

pro 23, proti 0, zdržel se 2

předložený návrh na rozpočtové opatření OSM č. 11/16, kterým dochází k navýšení příjmových položek hřobová místa – příjem za služby o částku 178.690,- Kč, hřobová místa – nájem o částku 38.160,- Kč a příjmová položka kolumbární schránky – nájem o částku 6.620,- Kč s tím, že o stejnou částku budou navýšeny tyto výdajové položky: byty opravy o částku 100.000,- Kč, park VI. dvůr – zalévání o částku 30.000,- Kč a zimní stadion – opravy o částku 93.470,- Kč.

Ing. Šorčík – příjmy ze hřbitovů by měly jít zpět na jejich údržbu – zda se o tom uvažuje (starosta – stejně by se mělo postupovat i u bytů a nebytů, doplnil mst. Viktora, že letos je na hřbitovy dostatek prostředků)

4. MATERIÁLY ODBORU PAMÁTKOVÉ PÉČE, ŠKOLSTVÍ A KULTURY

4/01 Roční monitorovací zpráva - UNESCO

Usnesení č. 169/16 – ZM souhlasí

pro 24, proti 1, zdržel se 0

se zněním roční monitorovací zprávy o statku zapsaném na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO za rok 2015.

Mgr. Seifert okomentoval – zpráva má 450 stran, nejdůležitější ale je, že bylo konstatováno – nebyla dotčena integrita zapsaného statku a nebyla uložena žádná nápravná opatření.

K. Koubský, ml. – upozornil na konstatování, že nedochází ke kolizím a zlepšuje se soužití turistů a obyvatel města (Mgr. Seifert uvedl, že někdy množství turistů je spíše pro památky i občany horší)

M. Hlavatý – minulý rok v rámci 20. Výročí zápisu na Listinu UNESCO byly vydány známky, letos vydala OSN známku s motivem Barbory, takže se Kutná Hora dostane do celého světa.

4/02 Projekt – opatření na ZŠ v K. Hoře

Usnesení č. 170/16 – ZM schvaluje

pro 26, proti 0, zdržel se 0

a) podání žádosti o dotaci z OP IROP na projekt „Vybudování infrastruktury pro výuku klíčových kompetencí v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, jazyků a schopnosti práce s digitálními technologiemi na základních školách v Kutné Hoře“ dle důvodové zprávy.

b) v případě získání dotace souhlasí s výší spolufinancování účastníka programu na financování akce, která činí 10 % z uznatelných nákladů akce.

Přibližný odhad těchto nákladů činí 8,5 miliónu Kč, neuznatelné náklady nejsou předpokládány dle důvodové zprávy.

Ing. Moravčíková informovala, co se událo od posledního jednání ZM – na Žižkově bude výpůjčka od Kraje a součástí bude i likvidace TESKO pavilonu. Jde o jedinečný projekt v rámci Středočeského kraje.

Velmi dlouhá diskuse se rozpoutala i k tomuto bodu, většina zastupitelů hodnotí projekt jako přínosný, ale je zde řada dotazů, které by měly být zodpovězeny. Nejčastěji zaznělo: proč byla vybrána firma Arapama, s.r.o., která nemá dostatečné zkušenosti a byla koupena Ing. Jarošem v r.2014; proč Ing. Jaroš není na jednání, aby sebe i projekt představil a přitom jde o značnou částku; o jakou výzvu jde a zda zahrnuje inkluzi; je nějaký plán „B“, kdyby dotace nevyšla?

Některé otázky byly zodpovězeny řediteli škol a Ing. Moravčíkovou.

Nakonec došlo k dohodě na základě toho, že ředitelé škol jsou tu proto, aby projekt podpořili, což je zárukou, že žádost bude zpracována dobře – **projektová dokumentace bude zaslána všem zastupitelům v elektronické podobě a Ing. Jaroš bude pozván na příští jednání ZM.**

4/03 Rozpočtová opatření OPPŠK č. 15, 16 a 23

Usnesení č. 171/16 – ZM schvaluje

pro 26, proti 0, zdržel se 0

a) návrh na rozpočtové opatření OPPŠK č. 15: přesun prostředků z položky rezerva školství ve výši 200 000,00 Kč na neinvestiční příspěvek pro příspěvkovou organizaci Základní škola Kutná Hora, Kamenná stezka 40, Kutná Hora na dofinancování stavebních úprav vstupu do školy dle důvodové zprávy.

b) návrh na rozpočtové opatření OPPŠK č. 16: přesun prostředků z položky rezerva školství ve výši 70 000,00 Kč na neinvestiční příspěvek pro příspěvkovou organizaci Základní škola T. G. Masaryka Kutná Hora, Jiráskovy sady 387, Kutná Hora na částečné finanční zajištění pro řešení havarijní situace v budově školy – podlaha ve třídě v 2. poschodí školy dle důvodové zprávy

c) předložený návrh na rozpočtové opatření OPPŠK č. 23: přesun prostředků z položky rezerva školství ve výši 112 000,00 Kč na neinvestiční příspěvek pro příspěvkovou organizaci Základní škola T. G. Masaryka Kutná Hora, Jiráskovy sady 387, Kutná Hora na částečné finanční zajištění pro řešení havarijní situace v budově školy – podlaha ve třídě v 2. poschodí školy dle důvodové zprávy.

5. MATERIÁLY ODBORU REGIONÁLNÍHO ROZVOJE A ÚP

5/01 Zápůjčka z FRB mimo VŘ

Usnesení č. 172/16 – ZM schvaluje

pro 26, proti 0, zdržel se 0

poskytnutí zápůjčky z Fondu rozvoje bydlení žadatelům mimo VŘ dle předloženého seznamu.

M. Krčík měl dotaz, zda někdo kontroluje, jak jsou prostředky používány a zda je to v souladu s tím, na co byly přiděleny (starosta – vše je kontrolováno)

6. MATERIÁLY ODBORU INVESTIC

6/01 Sportovní hala Klimeška – smlouva dodavatel

Usnesení č. 173/16 – ZM bere na vědomí

pro 26, proti 0, zdržel se 0

uzavření smlouvy o dílo na výše uvedenou veřejnou zakázku s dodavatelem PKS stavby a.s., Brněnská 126/38, 591 39 Žďár nad Sázavou IČ: 469 80 059 za cenu 56 239 144,94 Kč včetně DPH.

Ing. Šorčík – zarazila ho věta, že vzhledem k datu nemusí být zveřejněno v registru smluv – je jasné, že nechtějí zveřejňovat věci, které nemusí

K. Koubský, ml. – upozornil, že bylo 5 nabídek, rozpočtovaná částka byla 72 mil. a vysoutěžená 56 mil. Kč.

6/02 Rozpočtové opatření OI č. 48

Usnesení č. 174/16 – ZM schvaluje

pro 26, proti 0, zdržel se 0

rozpočtové opatření OI č. 48 - přesun rozpočtových prostředků z položky „Hřiště u ZŠ Kamenná Stezka“ na investiční položku „ZŠ Kamenná Stezka – investiční příspěvek“ ve výši 1 858 000,- Kč Odboru památkové péče, školství, tělovýchovy a kultury dle důvodové zprávy.

6/03 Sportovní hala Klimeška –přijetí dotace

Usnesení č. 175/16 – ZM schvaluje

pro 26, proti 0, zdržel se 0

a) přijetí mimořádné dotace z rozpočtu Středočeského kraje ve výši 12 mil Kč na akci Sportovní hala areál „Klimeška“ Kutná Hora – etapa 2016. Do úrovně celkových nákladů bude tato akce dofinancována z vlastních zdrojů města.

b) uzavření příslušné dotační smlouvy s poskytovatelem dotace.

MUDr. Havlovic – je rád, že se hala staví, ale je překvapen z výšky objektu – hala zcela zakrývá zimní stadion (vše vysvětlil Ing. Kukla včetně dalšího postupu výstavby a zároveň nabídl, že kdykoli se mohou zastupitelé u něho zastavit a plány si prohlédnout)

6/50 Horizont 2020 – Smart Cities

MATERIÁL STAŽENÝ – ZM I. souhlasí

se způsobem získání dotačních prostředků pro obnovu sítě veřejného osvětlení prostřednictvím projektu Horizon 2020.

II. bere na vědomí

informativní zprávu o systému Smart Cities.

Bylo konstatováno, že K. Koubský, ml. a komise IT chtějí vypracovat koncepci pro SMART CITIES – **zastupitelstvo proto pověřilo Radu města Kutná Hora, aby pověřila IT komisi a K. Koubského, ml. vypracovat koncepci do konce listopadu 2016.**

6/51 Rozpočtové opatření INV-TO č. 15/16

Usnesení č. 176/16 – ZM schvaluje

pro 25, proti 0, zdržel se 0

předložený návrh INV – TO č. 15/16, kterým dochází ke zřízení níže uvedených příjmových rozpočtových položek: Hrobová místa – příjem za služby ve výši 63.725,--Kč, Hrobová místa – nájem ve výši 12.858,--Kč a Kolumbární schránky – nájem ve výši 6.330,--Kč, a zároveň k navýšení výdajové rozpočtové položky Hrobová místa – vratky nájmu ve výši 82.913,--Kč.

V. Dotazy a připomínky zastupitelů města

Mgr. Dana Vepřková

V jakém režimu navštěvují žáci MŠ, ZŠ a SŠ naše památky – uvedla příklad Domu Dačický, kde někteří platí 30,- Kč za žáka a někteří ne – mělo by být zdarma a návštěva by neměla být povinná (starosta o tom neví, jednala pí Fundová s pí Nechojdomovou –

Mgr. Seifert se s nimi spojí, prověří a dá zprávu o výsledku.

Karel Koubský, ml.

Upozornil, že pokud nedostane do 30 dnů odpověď na svou připomínku, kterou vznesl na zastupitelstvu v prosinci 2015, podá žalobu ke správnímu soudu. Jak má vedení důvěřovat, když v takovýchto jednoduchých případech nedokáže dát odpověď (p. Fedorovič – na příští jednání bude mít do 30 dnů odpověď)

Mgr. Ladislava Krčmářová

Informovala o schůzi Osadního výboru v Malíně, kde poslankyně Šedivá a zástupce Krajského úřadu informovali o přípravě rekonstrukce nadjezdu v Malíně – jak dlouho to ví vedení, že občany Malína neinformovalo? Žádala o svolání schůzky, protože by se občané měli dozvědět o zajištění jejich bezpečnosti – budou specifická opatření, zahájení a postupu prací, apod. Doporučila dávat veškeré informace do novin a na web a jmenovat koordinátora, který toto bude mít na starosti. Oslovila SÚ Středočeského kraje – koncem září asi bude vydáno stavební povolení a to by se lidé dozvědět měli (starosta uvedl, že

oficiální informaci dodnes nemají, požádal již několikrát pana Palečka, ať informuje tisk, více dělat nemůže. Měl by si to vzít na starost Ing. Ďoubal; Ing. Viktora – schůzce se nebrání, práce by měly být zahájeny v listopadu či prosinci překládkou sítí a pokračovat odtěžením náspu a demolicí mostu).

K. Koubský, ml. – k tomuto vznesl dotaz, zda město v rámci stavebního řízení něco požadovalo (starosta – šlo jen o prodloužení stavebního povolení, uvedl, že **požádá tiskové oddělení ŘSD o zprávu na web a bude dohodnut termín schůzky s občany**).

RNDr. Ivo Šanc

Kritizoval informování z jednání ZM v Kutnohorských listech a připojili se k němu Ing. Králík, Mgr. Vepřková, J. Kraus, Mgr. Obraz, Ing. Šorčík a K. Koubský, ml., který uvedl, že již před rokem navrhoval změnu systému informování občanů, což se nepodařilo a nyní je kritika opětovná. P. Fedorovičovi byla vytýkána neobjektivnost, zveřejňování jen tendenčních zpráv, psaní formou politického článku. P. Kraus i podal návrh na změnu, který ovšem nebyl přijat do programu jednání a mrzí ho, že Kutnohorské listy jsou špatné (p. Fedorovič uvedl, že nejde psát tak, aby se zavděčil všem zastupitelům, ať se přijmou jasná pravidla k pořizování zápisů ze ZM, není si vědom toho, že by někoho poškodil, zveřejňuje jen to, co v ZM proběhne). Kritici naopak uvádí, že jde o sebepropagaci a poškozování protistrany, nejde zde o spokojenost zastupitelů, ale objektivnost zápisu, pokud nedojde ke změně, doporučují, aby zápis procházel přes ověřovatele zápisu. Zároveň zazněl dotaz na starostu, zda považuje současný stav za chybný a zda dojde k nápravě (starosta – je to věcí pana Fedoroviče, nejlépe, když dojde k nějaké změně a budou informace jen heslovité)

Ing. Jozef Králík

26.5.2016 obdržel odpověď ohledně ul. Trebišovská s tím, že bude svolána schůzka – došlo k této schůzce a s jakým výsledkem? – nemá informace.

Stezka ze sídliště na Kaňk - je tam po deštích velmi vymletý povrch, takže se tu obtížně chodí a kočárky téměř nemají šanci – doporučuje alespoň finančně nenáročnou úpravu, aby se stav zlepšil.

Mgr. Jakub Obraz

Občané si stěžují na neinformovanost o práci na železničním viaduktu pod Vlašským dvorem – nepravidelné uzavírky silnice, jezdí tu rodiče s dětmi do školky. Hluk a prach chápe, ale o celé akci by měli být občané informováni (starosta – projekt byl připravován s TO INV, město není vlastníkem ani investorem a může jen předat informaci dál.

Přislíbil, že **TO INV osloví SŽDC, aby byla velká tabule s informací pro občany.**

V jakém režimu funguje park pod Vlašským dvorem, nepořádek trvá již řadu měsíců a kromě toho upozornil na bezpečnost občanů i turistů (Ing. Janál uvedl, že jde stále o stavbu, ale na přání občanů byly terasy zpřístupněny; PhDr. Pospíšilová informovala o pravidelných pochůzkách MP, rozpis služeb může dát k dispozici, provozní řád je zveřejněn; Ing. Šorčík doporučil umístit ceduli „Pozor, procházíte stavbou“)

Josef Kraus

Jak fungují dohody o spolupráci se sportovními oddíly (uvedl příklad Ing. Valíše – žádal o příspěvek 5000 Kč, v radě materiál nezaznamenal a Ing. Valíš uvedl, že již příspěvek má na základě smlouvy podepsané starostou). Vše by se mělo řešit v rámci grantů. Ptá se, kolik finančních prostředků bylo přiděleno a poskytnuto bez vědomí rady města? **Pan starosta se spojí s pí Nechojdomovou a zašlou mu odpověď.**

Martin Hlavatý

Kolik osob bydlí v ubytovnách Lorec a TJ Sparta a jaká je kapacita těchto ubytoven – **tajemník mu pošle písemně odpověď.**

VI. Různé, závěr

Bc. Martin Starý

Na stůl zastupitelům byly rozdány vstupenky na koncert skupiny THE TAP TAP na 28. 9. 2016, který se koná k 10. Výročí založení organizace Cesta životem bez bariér – zve Mgr. Petra Hnáťová, předsedkyně organizace.

Jednání zastupitelstva ukončil pan starosta v 19:55 hod.

Z jednání ZM je pořízen videozáznam a zvukový záznam včetně přehledů o hlasování k jednotlivým usnesením, je uložen v kanceláři tajemníka u originálu zápisu. Přijatá usnesení, zápis z jednání a záznam o hlasování jsou zveřejněny i na webových stránkách úřadu.

Ověřovatelé zápisu

Martin Morávek, člen ZM

Zdeněk Hadrovský, člen ZM

Bc. Martin Starý, starosta

Ing. Zuzana Moravčíková, místostarostka

Ing. Josef Viktora, místostarosta

Zapsala : Eva Hnátková