

# M Ě S T O K U T N Á H O R A

## Z á p i s

**z 5. zasedání Zastupitelstva města Kutná Hora, které se konalo dne 20. června 2017 od 16:00 hodin v Rytířském sále Vlašského dvora**

**Přítomno :** 25 členů zastupitelstva města (viz prezenční listina u originálu zápisu)

**Omluveni :** Ing. Josef Viktora, člen ZM

Martin Hlavatý, člen ZM

Mgr. Ladislava Krčmářová, členka ZM – 16:00 – 16:15; 21:10 – 21:30

MUDr. Bohuslav Procházka, člen ZM – 16:00 – 16:35

Mgr. Monika Válková, členka ZM – 20:30 – 21:30

Milan Krčík, člen ZM – 20:30 – 21:30

**Za MÚ:** tajemník, vedoucí odborů MÚ, ředitelé organizací a obchodních společností města

- Program:**
- I. Zahájení**
  - II. Dotazy a připomínky občanů**
  - III. Prezentace – Zelenkova vila**
  - IV. Zasláné materiály**
    - 1. Materiály kanceláře tajemníka**
      - 1/01 Pověření starosty zastupováním Města na valné hromadě
      - 1/02 Právní rozbor Mgr. Běhounka k VZ sportovní haly Klimeška
      - 1/03 Zápis z Osadního výboru Malín
    - 2. Materiály ekonomického odboru**
      - 2/01 Schvalování účetní závěrky Města Kutná Hora za rok 2016
      - 2/02 Závěrečný účet za rok 2016
      - 2/03 Rozpočtová opatření přijatá Radou města Kutná Hora
      - 2/04 Návrh na odpis pohledávek
      - 2/05 Závěrečný účet DSO Mikroregion KUTNOHORSKO za rok 2016
      - 2/06 Další užití investičního úvěru
      - 2/07 Návrh na rozpočtové opatření EKO č. 15 -21
      - 2/08 Zápis Finančního výboru
    - 3. Materiály správy majetku**
      - 3/01 Směna pozemků (p. Schwarzenberg)
      - 3/02 Prodej části pozemků v k.ú. Černíny (p. Piskač)
      - 3/03 Prodej pozemku v k.ú. Malešov (Povodí Labe, s.p.)
      - 3/04 Prodej objektu na Kaňku (p. Veber)
      - 3/05 Uzavření dohody o splácení dluhu (man. Kalejovi)
      - 3/06 Odstoupení od budoucí kupní smlouvy a budoucí NS (pí Moučková)
      - 3/07 Rozpočtová opatření OSM č. 12-15/17
    - 4. Materiály odboru památkové péče, školství a kultury**
      - 4/01 Snížení příspěvku z Fondu regenerace města (obnova domu Zámecká 136)
      - 4/02 Uzavření VPS o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města
      - 4/03 Uzavření VPS o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města
    - 6. Materiál odboru investic**
      - 6/50 Standardy veřejného osvětlení
      - 6/51 Obnova stepních společenstev a sadů na vrchu Kaňk – přijetí dotace
      - 6/52 Sanace odvalu dolu Kuntery v k.ú. Kaňk – přijetí dotace
      - 6/53 Významné osobnosti pohřbené ve správním obvodu města
    - 7. Materiály odboru sociálních věcí a zdravotnictví**
      - 7/01 Program pro poskytování dotací z rozpočtu Města na soc. účely
      - 7/02 Žádost o finanční podporu – Linka bezpečí, z.s.
    - 8. Materiál Odd. interního auditu**
      - 8/01 Zpráva kontrolního výboru o kontrole VZ haly Klimeška
    - 15. Materiál oddělení cestovního ruchu**
      - 15/01 Závěrečný účet DSO Česká inspirace
      - 15/02 Závěrečný účet DSO Českého dědictví UNESCO
  - IV. Dotazy a připomínky členů zastupitelstva**
  - V. Různé, závěr**

## I. Zahájení jednání

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil Bc. Martin Starý, starosta města, který zároveň určil ověřovatele zápisu a upozornil všechny přítomné, že z jednání je pořizován zvukový i obrazový záznam. **Zvukový záznam je i přílohou originálu zápisu z jednání ZM, v něm jsou zachyceny všechny diskuse a průběh jednání.** Dal hlasovat o doplněném programu jednání (prezentace Zelenkovy vily, materiál 1/03 a 6/53) –schválen jednohlasně (pro 23, proti 0, zdržel se 0).

V úvodu jednání se rovněž místostarostka Ing. Moravčíková omluvila, že nedodala právní rozbor ohledně infrastruktury technických dovedností ZŠ – předloží na zářijové zasedání.

**Ověřovateli zápisu byli určeni:** Mgr. Dana Vepřková  
Lenka Frankovicová

## II. Dotazy a připomínky občanů

### Jana Lengerová, předsedkyně OV Kaňk

Vystoupila na podporu schválení investičních akcí na Kaňku, zejména chodník ze Sedlce na Kaňk je z důvodu bezpečnostních nutný. Tyto investice přislíbilo již minulé vedení města.

### Jana Dubová

Kritizovala nezodpovědné chování lidí, kteří vyhazují do kontejnerů věci, které tam nepatří a předala starostovi obálku se jménem, které napovídá, kdo se takto nezodpovědně chová.

### Radim Fedorovič, zastupitel a radní

Opozice často napadá koalici kvůli veřejným zakázkám – uvedl na příkladu akce „komunikace Česká“, jak VŘ probíhá – starosta otevřel zapečetěnou obálku s nabídkou. Jsou zde mnohá pochybení a ZM by mělo táhnout za jeden provaz a udělat na úřadě pořádek (Ing. Janál uvedl, že je třeba, aby se všem měřilo stejným metrem, on je jen úředník a rozhoduje rada, která mohla přidělit zakázku i nejlevnější firmě, je to její rozhodnutí, komise jen doporučuje, jakékoli pochybení odmítá i spekulace s cílem někoho očernit). Ing. Moravčíková doplnila, že pokud má p. Fedorovič jakékoli podezření o nezákonném postupu, ať dá podnět k soudu.

## III. Prezentace – Zelenkova vila

Mgr. Vepřková, členka zastupitelstva uvedla, že školská komise se byla podívat v Zelenkově vile. Vzhledem k tomu, že je předpoklad, že budou chybět místa v MŠ, komise doporučuje ponechat tuto budovu pro využití MŠ či ZŠ města. Zastupitelstvu byly promítnuty fotografie exteriéru i interiéru vily. Na závěr doporučila, aby bylo přijato usnesení, že ZM souhlasí se záměrem na využití objektu Zelenkovy vily pro potřeby MŠ a ZŠ ve městě. V diskusi zaznělo:

Ing. Moravčíková – nikdy nepadlo číslo, kolik dětí bude v budoucnu v MŠ, je potřeba analýza. Objekt je velký a udržovaný a nedoporučuje nechat ho chátrat do r. 2020, kdy bude povinnost přijímat i dvouleté děti. Doplnila pí. Nechojdomová z odd. školství a kultury – číslo 200, které bylo zmíněno, je roční předpoklad narozených dětí. Další kapacita bude asi potřeba, ale neví se kolik a kdy. V letošním roce byly všechny žádosti rodičů o umístění v MŠ uspokojeny (Mgr. Obraz uvedl, že má osobně jinou zkušenost – řekli mu, že předškolní dítě nevezmou z kapacitních důvodů).

Mgr. Vepřková tuto odpověď čekala a zeptala se, proč nebylo splněno usnesení č. 61/17 s termínem do 31. 5. 2017, kdy měla místostarostka zpracovat návrh řešení nedostačující kapacity MŠ od září 2020 (Ing. Moravčíková požádala o roční odklad splnění usnesení).

Karel Koubský, ml. vysvětlil, že usnesení je navrženo hlavně proto, aby rada nepronajala dlouhodobě tento objekt, který by pak byl ztracen pro využití městem. Doplnil ho Ing. Šorčík s tím, že město má zákonnou povinnost umístění dětí, budou vypsány dotace na navýšení míst v MŠ. Město se tak může vyhnout nepříjemným výdajům za velké nájemní cizích budov, kde by byla školka umístěna.

Mgr. Krčmářová – v současné době je kapacita MŠ plná a není možné, aby třeba matky z okolí, které pracují v K. Hoře, umístily své děti v MŠ ve městě.

MUDr. Havlovic poděkoval školské komisi a Mgr. Vepřkové za dobře odvedenou práci (ta upravila návrh na usnesení s tím, že doporučila prodloužení termínu na splnění usnesení 61/17 do 31.12.2017).

Ing. Králíkovi se líbí návrh Mgr. Vepřkové a doporučuje zvážit, zda se nezabývat i dalšími objekty, kde kdysi sídlily MŠ (např. v ul. Trebišovská).

RNDr. Šanc doporučil jednat hned, aby objekt nebyl pro tyto účely ztracen (Mgr. Vepřková uvedla, že objekt by mohl být využíván hned například školními družinami).

Diskusi ukončil starosta s návrhem hlasovat o každém bodu usnesení zvlášť.

**Usnesení č. 125/17 – ZM souhlasí** pro 24, proti 0, zdržel 1/pro 20, proti 1, zdržel 4

a) s prodloužením termínu na splnění usnesení ZM č. 61/17 do 31. 12. 2017

b) se záměrem na využití objektu Zelenkovy vily pro potřeby ZŠ a MŠ ve městě.

## IV. Písemné materiály

### 1. MATERIÁLY KANCELÁŘE TAJEMNÍKA

#### 1/01 Pověření na zastupování města na VH

**Usnesení č. 126/17 – ZM pověřuje**

pro 14, proti 4, zdržel se 7

pana Bc. Martina Starého, starostu města (v případě jeho nepřítomnosti Ing. Zuzanu Moravčíkovou, místostarostku), v souladu s § 84, odst. 2, písm. g) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, zastupováním Města Kutná Hora na Valných hromadách společnosti MVE Plus, s.r.o. v roce 2017.

Ing. Pilc dal protinávrh, aby byli pověřeni Ti, kdo problematice rozumí – o protinávru hlasováno – pro 12, proti 7, zdržel se 6 – NEPŘIJATO.

#### 1/02 Právní rozbor Mgr. Běhounka – hala Klimeška

**BEZ USNESENÍ – ZM bere na vědomí**

pro 1, proti 4, zdržel se 5

právní rozbor - zadání a plnění dvou veřejných zakázek, které zadala Rada města Kutná Hora svým usnesením č. 1189/15 ze dne 16. 12. 2015 a č. 606/16 ze dne 13. 7. 2016. – akce Sportovní hala Klimeška I. a II. etapa. Rozbor vypracoval Mgr. Martin Běhounek. Téměř hodinová diskuse se rozpoutala k tomuto bodu, v němž bylo i hlasováno o zbavení mlčenlivosti, směrem k záznamu z RM, Mgr. Běhounka (pro 16, proti 0, zdržel se 8).

Krátce po zahájení spuštění audiozáznamu z jednání RM doporučila ukončení diskuse Ing. Moravčíková. PhDr. Hejná se ptala, kdo hradil právní rozbor (Mgr. Běhounek nepožadoval žádný honorář).

Nakonec se všichni shodli na tom, že je třeba halu dokončit, opozice jen upozorňuje na to, že je třeba, aby vzhledem ke smlouvě nehrozila žádná rizika.

#### 1/03 Zápis z Osadního výboru Malín

**BEZ USNESENÍ – ZM bere na vědomí**

zápis Osadního výboru Malín ze dne 2. 6. 2017.

J. Kraus upozornil, že dva občané mají zájem pracovat v osadním výboru a měli by se ZM schválit (Mgr. Krčmářová vysvětlila, že si přes prázdniny promyslí a požádají).

### 2. MATERIÁLY EKONOMICKÉHO ODBORU

#### 2/01 Účetní závěrka Města Kutná Hora za rok 2016

**Usnesení č. 127/17 – ZM schvaluje**

pro 20, proti 0, zdržel se 4

účetní závěrku Města Kutná Hora za rok 2016.

#### 2/02 Závěrečný účet za rok 2016

**Usnesení č. 128/17 – ZM I. souhlasí**

pro 19, proti 0, zdržel se 5

s celoročním hospodařením Města Kutná Hora za rok 2016 bez výhrad.

#### II. bere na vědomí

informace o výsledcích hospodaření za rok 2016 městem zřízených obchodních společností, které jsou součástí závěrečného účtu a příspěvkových organizací, jejichž účetní závěrku a vypořádání hospodářského výsledku schválila Rada města dne 31. 5. 2017.

#### 2/03 Rozpočtová opatření přijatá RM

**Usnesení č. 129/17 – ZM bere na vědomí**

pro 16, proti 0, zdržel se 7

rozpočtová opatření přijatá Radou města dne 3. 5. 2017 – 31. 5. 2017.

#### 2/04 Návrh na odpis pohledávek

**Usnesení č. 130/17 – ZM schvaluje**

pro 22, proti 0, zdržel se 2

předložený návrh na vzdání se práva a odpis pohledávek a jejich příslušenství v celkové výši 391 610,- Kč dle důvodové zprávy. Jedná se o pohledávky za zemřelými osobami a nedobytné pohledávky za předluženými, nemajetnými osobami.

**2/05 Závěrečný účet DSO Mikroregion KUTNOHORSKO za rok 2016****Usnesení č. 131/17 – ZM bere na vědomí**

pro 25, proti 0, zdržel se 0

závěrečný účet a zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření DSO Mikroregion KUTNOHORSKO za rok 2016.

**2/06 Další užití investičního úvěru****Usnesení č. 132/17 – ZM schvaluje**

pro 23, proti 0, zdržel se 2

toto další využití již schváleného investičního úvěru:

a) Knihovna 23 mil. Kč

b) Nspecifikované investiční prostředky 65 mil. Kč.

O dalším využití rozhodne zastupitelstvo města dvou třetinovou většinou.

Ing. Moravčíková se dozvěděla, že opozice má zájem vyškrtnout infrastrukturu technických dovedností ZŠ – přimlouvala se o zachování v seznamu. Tím rozpoutala dlouhou diskusi, ve které:

K. Koubský, ml. hovořil o konzultaci tohoto projektu na CRR a chybách, které se v projektu vyskytují (Ing. Moravčíková je přesvědčena, že je vše v pořádku). Nemá důvěru ani v projekt Vlašského dvora, jedině, co by podpořil a v co má naprostou důvěru je knihovna.

R. Fedorovič – již v úvodu demonstroval jedno VŘ – nemá důvěru ve vedení odboru investic, nebude akce podporovat, pokud vedení neodvolá vedoucího odboru.

RNDr. Šanc – nejjednodušší je hodit vinu na úředníky, odbor dělá vše pro to, aby vše bylo včas a v pořádku – domnívá se, že vina je na radních

Mgr. Vepřková doporučila dnes nehlasovat, vyjasnit si nejasnosti a projednat v září.

Pokračovala dlouhá diskuse ohledně změny metodiky na zakázky malého rozsahu, k čemuž byla i schůzka na radnici (bylo změněno jinak, než bylo ujednáno).

Ing. Zahradníček upozornil, že každý dodatek úvěrové smlouvy pak může negativně ovlivnit výhodnost podmínek.

Nakonec bylo hlasováno o každé položce zvlášť (Vlašský dvůr – 14x1x10; knihovna – 24x0x1; školy – 12x0x12), před dokončením hlasování o jednotlivých položkách a při upozornění na usnesení, které ZM přijalo, že investice budou schvalovány 2/3 většinou zastupitelů, navrhla Ing. Moravčíková zrušení usnesení č. 42/17. To vyvolalo nevoli mezi zastupiteli, že se v průběhu hlasování budou měnit pravidla a bouřlivou diskusi. Tu ukončil K. Koubský, ml. návrhem na dohádovací řízení.

Po dohádovacím řízení, kdy se obě strany po delší době dohodly a navrhly usnesení, bylo toto přečteno a schváleno.

**2/07 Návrh na rozpočtové opatření EKO č. 15 - 19****Usnesení č. 133/17 – ZM schvaluje**

pro 25, proti 0, zdržel se 0

za předpokladu přijetí investičního úvěru v roce 2017 schvaluje

a) předložený návrh na rozpočtové opatření EKO č. 15 – kterým dochází k přesunu rozpočtových prostředků z „Rozpočtové rezervy Zastupitelstva“ na Kaňk II - komunikace ve výši 7 000 000 Kč dle důvodové zprávy č. 1

b) předložený návrh na rozpočtové opatření EKO č. 16 – kterým dochází k přesunu rozpočtových prostředků z „Rozpočtové rezervy Zastupitelstva“ na Kaňk - chodník ve výši 7 500 000 Kč dle důvodové zprávy č. 2

c) předložený návrh na rozpočtové opatření EKO č. 17 – kterým dochází k přesunu rozpočtových prostředků z „Rozpočtové rezervy“ na Malín - dopravní obslužnost ve výši 2 200 000 Kč dle důvodové zprávy č. 3

d) předložený návrh na rozpočtové opatření EKO č. 18 – kterým dochází k přesunu rozpočtových prostředků z „Rozpočtové rezervy“ na Zkušební dopravu MAD v centru ve výši 500 000 Kč dle důvodové zprávy č. 5

e) předložený návrh na rozpočtové opatření EKO č. 19 – kterým dochází k přesunu rozpočtových prostředků z „Rozpočtové rezervy“ na PD komunikace, chodníky, koncepce ve výši 2 700 000 Kč dle důvodové zprávy č. 6.

Ing. Janál vysvětlil spojení cyklostezky s chodníkem na Kaňk – podpůrné projekty, které mají takto větší šanci na dotaci. Otázka je, zda jsou již vyřešeny pozemky s Krajem a p. Schwarzenbergem (vysvětlila Mgr. Šorčíková, že pozemky na cyklostezku i chodník jsou vyřešeny s tím, že chodník bude končit na odbočce do Sedlce).

RNDr. Šanc – o cyklostezce slyší poprvé, podporuje chodník na Kaňk z hlediska bezpečnostního a preferoval by ho i před ulicemi na Kaňku.

Malvína Krepsová, obyvatelka Kaňku - osobně souhlasí též s prioritou chodníku, ale obyvatelé preferují spíše ulice, některé jsou ještě prašné a Kaňk byl celý čas zanedbáván (Ing. Šorčík upozornil, že i ostatní okrajové části města by chtěly investice)

Milan Krčík - Už dvakrát byl puštěn provoz přes Kaňk a tak by si to obyvatelé zasloužili. Poté byl diskutován bod po bodu a dojednáváno ponechání či navýšení prostředků. Pro tuto chvíli byl vypuštěn navržený bod 4 – dětská hřiště a bod 7 – restaurace na ZS (zde uvedl J. Kraus, že je stále aktuální nabídka soukromého investora).

K. Koubský, ml. doporučil, aby neschválené investice byly dány k posouzení investiční komisi a v září na ZM opět projednány. U zimního stadionu doporučil jednat se soukromým investorem, který by vše zainvestoval.

### **2/08 Zázpis z Finančního výboru ZM Kutná Hora**

#### **Usnesení č. 134/17 – ZM bere na vědomí**

pro 25, proti 0, zdržel se 0

zápis Finančního výboru ze dne 12. 6. 2017.

## **3. MATERIÁLY ODBORU SPRÁVY MAJETKU**

### **3/01 Směna pozemků (p. Schwarzenberg)**

#### **Usnesení č. 135/17 – ZM schvaluje**

pro 24, proti 0, zdržel se 0

směnu pozemků p.č. 624/3 o výměře 258 m<sup>2</sup> a p.č. 773/2 o výměře 190 m<sup>2</sup>, včetně všech součástí a příslušenství, v k.ú. Sedlec u Kutné Hory ve vlastnictví Města Kutná Hora za část pozemku p.č. 3332 o výměře 58 m<sup>2</sup>, část pozemku p.č. 3333 o výměře 140 m<sup>2</sup> a část pozemku p.č. 3334 o výměře 167 m<sup>2</sup> (dle geometrického plánu č. 3765-14/2017 pozemek p.č. 3334/4 o výměře 365 m<sup>2</sup>), včetně všech součástí a příslušenství, vše v k.ú. Kutná Hora ve vlastnictví pana Karla Schwarzenberga, 270 24 Sýkořice.

### **3/02 Prodej části pozemků (p. Piskač)**

#### **Usnesení č. 136/17 – ZM neschvaluje**

pro 23, proti 0, zdržel se 0

prodej části pozemků p.č. 423/1 o výměře cca 300 m<sup>2</sup> a p.č. 424/5 o výměře cca 120 m<sup>2</sup> v k.ú. Černíny panu Petru Piskačovi, 284 01 Kutná Hora.

### **3/03 Prodej pozemku v Malešově (Povodí Labe, s.p.)**

#### **Usnesení č. 137/17 – ZM schvaluje**

pro 23, proti 0, zdržel se 0

prodej pozemku p.č. 600/54 o výměře 8.999 m<sup>2</sup>, včetně všech součástí a příslušenství, v k.ú. Malešov ČR - Povodí Labe, s.p., IČ 70890005, se sídlem Víta Nejedlého 951, Hradec Králové za celkovou kupní cenu ve výši 246.300,- Kč.

### **3/04 Prodej objektu na Kaňku (p. Veber)**

#### **Usnesení č. 138/17 – ZM schvaluje**

pro 21, proti 0, zdržel se 2

prodej stavby bez čp/če nacházející se na pozemku p.č. 114 o výměře 13 m<sup>2</sup> v k.ú. Kaňk podílovému spoluvlastníkovi tohoto pozemku panu Jaroslavu Veberovi, 284 01 Kutná Hora za celkovou kupní cenu ve výši 33.000,- Kč.

Ing. Šorčík oznámil, že vzhledem k možné podjatosti se zdrží hlasování.

### **3/05 Dohoda o splácení dluhu (man. Kalejovi)**

#### **Usnesení č. 139/17 – ZM schvaluje**

pro 23, proti 0, zdržel se 0

uzavření dohody o splácení dluhu ve výši 56.442,- Kč dle žádosti manželů Kalejových, Kutná Hora.

### **3/06 odstoupení od smlouvy (pí Moučková)**

#### **Usnesení č. 140/17 – ZM schvaluje**

pro 20, proti 0, zdržel se 3

odstoupení od Smlouvy o budoucí kupní smlouvě a budoucí nájemní smlouvě uzavřené dne 29. 9. 2000 mezi Městem Kutná Hora a paní Romanou Starou, provdanou Moučkovou, Kutná Hora, z důvodu ukončení nájemního vztahu k bytu. Vyrovnání mezi účastníky proběhne dle čl. VI. smlouvy uzavřené dne 29. 9. 2000. Město Kutná Hora vrátí paní Romaně Staré, provdané Moučkové částku ve výši 783.200,- Kč, uhrazenou ke dni 31. 5. 2017.

### **3/07 Rozpočtová opatření OSM č. 12 – 15**

#### **Usnesení č. 141/17 – ZM schvaluje**

pro 20, proti 0, zdržel se 2

a) předložený návrh OSM č. 12/17, kterým se zřizuje nová výdajová položka vrácení záloh – Puškinská I ve výši 768.120,-- Kč. Tato částka bude kryta zapojením příjmu Odbor dopravy – přijaté sankční platby (655.469,-- Kč), Městská policie – přijaté sankční platby (97.233,-- Kč) a Živnostenský úřad – přijaté sankční platby (15.418,-- Kč).

b) předložený návrh OSM č. 13/17, kterým dochází k vytvoření nové rozpočtové příjmové položky pojistné náhrady – požár Sparta ve výši 160.481,-- Kč s tím, že o stejnou částku bude navýšena i výdajová položka sportoviště - opravy.

c) předložený návrh OSM č. 14/17, kterým dochází k vytvoření nové rozpočtové příjmové položky byty – smluvní pokuta ve výši 72.000,-- Kč s tím, že o stejnou částku bude navýšena i výdajová položka zimní stadion – plyn.

d) předložený návrh OSM č. 15/17, kterým dochází k vytvoření nové rozpočtové příjmové položky Lorec – pojistné náhrady ve výši 137.610,-- Kč s tím, že o stejnou částku bude navýšena i výdajová položka nebytové prostory – opravy.

### **4. MATERIÁLY ODBORU PAMÁTKOVÉ PÉČE, ŠKOLSTVÍ A KULTURY**

#### **4/01 Snížení příspěvku z FRM**

##### **Usnesení č. 142/17 – ZM souhlasí**

pro 22, proti 0, zdržel se 1

se snížením příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2017 na obnovu domu č.p. 136 Zámecká ulice v Kutné Hoře a to z odsouhlasených 150 000,- Kč na 114 000,- Kč dle důvodové zprávy.

#### **4/02 Poskytnutí příspěvku z FRM**

##### **Usnesení č. 143/17 – ZM souhlasí**

pro 23, proti 0, zdržel se 0

s uzavřením veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2017 s Římskokatolickou farností, arciděkanstvím Kutná Hora se sídlem Jakubská 1, 284 01 Kutná Hora na částku ve výši 200 000,- Kč dle důvod. zprávy.

#### **4/03 Poskytnutí příspěvku z FRM**

##### **Usnesení č. 144/17 – ZM souhlasí**

pro 23, proti 0, zdržel se 0

s uzavřením veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2017 s Římskokatolickou farností, arciděkanstvím Kutná Hora se sídlem Jakubská 1, 284 01 Kutná Hora na částku ve výši 250 000,- Kč dle důvod. zprávy.

### **6. MATERIÁLY ODBORU INVESTIC**

#### **6/50 Standardy veřejného osvětlení**

##### **MATERIÁL STAŽEN – ZM schvaluje**

Standardy pro projektování, realizaci a provoz veřejného osvětlení na území města.

RNDr. Šanc doporučil Standardy neschvalovat, pouze je vzít na vědomí, doplnil K.

Koubský, ml. s tím, že Spolek je svázaný s realizačními firmami, což není dobré.

J. Kraus doporučil odložit a požádat o vyjádření Ing. Jägera.

Nakonec starosta jménem RM materiál stáhl.

#### **6/51 Dotace pro oblast Kaňku**

##### **Usnesení č. 145/17 – ZM souhlasí**

pro 16, proti 1, zdržel se 3

a) s přijetím dotace ze Státního fondu životního prostředí ČR na realizaci akce „Obnova stepních společenstev a sadů na vrchu Kaňk“, ve výši 1 395 679,-Kč.

b) se závaznými podmínkami o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR, která je přílohou tohoto návrhu.

Ing. Šorčík – kdo bude pozemky obhospodařovat (MlaR Kutná Hora, s.r.o.). Starosta vysvětlil, že budou 4 oplocenky s možností průchodu mezi nimi a vždy bude uzavřena tak 1/8 pozemku.

Koubský, st. uvedl, že již jednou se podobná situace řešila, obává se, že část sadu se změní v nepřístupnou zónu (starosta uvedl, že je se všemi dotčenými orgány projednáno), zda bylo projednáno i s OV Kaňk a Sedlec?

#### **6/52 Dotace – důl Kuntery**

##### **Usnesení č. 146/17 – ZM souhlasí**

pro 15, proti 1, zdržel se 6

s přijetím ekologické dotace od Ministerstva průmyslu a obchodu na akci „Sanace odvalu dolu Kuntery v k.ú. Kaňk“ ve výši 3 645 000 Kč na rok 2017.

## **6/53 Významné osobnosti pohřbené ve správním obvodu města**

### **Usnesení č. 147/17 – ZM schvaluje**

pro 23, proti 0, zdržel se 0

a) statut tzv. čestných hrobů v Kutné Hoře

b) seznam tzv. čestných hrobů, ve kterých jsou pohřbené významné osobnosti města Kutná Hora.

Mgr. Vepřková poděkovala pracovní skupině.

J. Kraus je rád, že je materiál takto vyhovující a poděkoval Mgr. Provazovi, který má velkou zásluhu na jeho vzniku.

## **7. MATERIÁLY ODBORU SOCIÁLNÍCH VĚCÍ A ZDRAVOTNICTVÍ**

### **7/01 Dotace – sociální účely**

#### **Usnesení č. 148/17 – ZM schvaluje**

pro 22, proti 0, zdržel se 1

vyhlášení výzvy dotačního Programu pro poskytování dotací z rozpočtu Města Kutná Hora na sociální účely pro roky 2018 – 2020 a aktualizovaná pravidla tohoto Programu.

### **7/02 Žádost o finanční podporu – Linka bezpečí, z.s.**

#### **Usnesení č. 149/17 – ZM nesouhlasí**

pro 14, proti 0, zdržel se 9

s poskytnutím finanční podpory ve výši 35.000,- Kč organizaci Linka bezpečí, z. s. na poskytování registrované sociální služby, telefonická krizová pomoc.

K. Koubský, ml. dal protinávrh – souhlasit s poskytnutím podpory, je to potřebná služba – připojila se i Mgr. Vepřková.

Bc. Šlesingr vysvětlil, že tato služba je ve městě zajištěna o.s. Povídej, takže je potřeba pokryta a ještě navázána na ambulantní služby.

O protinávru hlasováno – 11 pro, 2 proti, zdržel se 8 – NEPŘIJATO.

## **8. MATERIÁLY KONTROLNÍHO VÝBORU**

### **8/01 Zápis z kontrolního výboru – kontrola VZ**

#### **Usnesení č. 150/17 – ZM ukládá**

pro 15, proti 1, zdržel se 7

Kontrolnímu výboru ZM Kutná Hora,

aby na příští zasedání předložil zastupitelstvu města informaci kdo, a za jakých podmínek, zadal Mgr. Běhounkovi zpracovat právní rozbor ve věci „sportovní hala Klimeška“ a umožnil mu přístup k interním informacím z jednání rady města.

K. Koubský, st. vysvětlil, že úkol, který KV dostal, si vyžadoval právní konzultaci, proto oslovili Mgr. Běhounka. Po vypracování zaslali zprávu RM a starostovi, ale do 7 dnů se nikdo nevyjádřil, místo toho byl dán na mimořádné jednání ZM právní výklad Mgr. Bezoušky. Podstatou je možnost zpochybnění platnosti smlouvy, že není v souladu s usnesením RM, proto by KV doporučoval nějakou dohodu o narovnání.

Ing. Šorčík uvedl, že oba výbory řeší často velmi složité otázky, které nemohou vlastními silami zvládnout – měla by být možnost vzít si nějaké experty.

PhDr. Hejná navrhla výše uvedené usnesení, které bylo přijato.

#### **Usnesení č. 151/17 – ZM bere na vědomí**

pro 22, proti 0, zdržel se 0

zápis kontrolního výboru o kontrole: „Kontrola zadání a plnění dvou veřejných zakázek, které zadala Rada města Kutná Hora svým usnesením č. 1189/15 ze dne 16.12.2015 a č. 606/16 ze dne 13.7.2016.“

## **15. MATERIÁLY ODDĚLENÍ CESTOVNÍHO RUCHU A MARKETINGU**

### **15/01 Závěrečný účet DSO Česká inspirace za rok 2016**

#### **Usnesení č. 152/17 – ZM bere na vědomí**

pro 22, proti 0, zdržel se 1

a) Závěrečný účet dobrovolného svazku obcí Česká inspirace za rok 2016.

b) Zprávu o výsledcích přezkoumání hospodaření sdružení Česká inspirace za rok 2016

### **15/01 Závěrečný účet DSO České dědictví UNESCO za rok 2016**

#### **Usnesení č. 153/17 – ZM bere na vědomí**

pro 21, proti 0, zdržel se 1

a) Závěrečný účet dobrovolného svazku obcí ČD UNESCO za rok 2016.

b) Zprávu o výsledcích přezkoumání hospodaření sdružení ČD UNESCO za rok

#### **IV. Dotazy a připomínky zastupitelů města**

##### **RNDr. Ivo Šanc**

Nepodařilo se mu přihlásit do rozpravy k sanaci dolu Kuntery – měl dotaz, jak byl vyřešen odpad, který byl na Kaňk navezen – zda s ním projekt počítá a upozornil, aby nedošlo ke dvojímu zpeněžení materiálu. Pochybuje o smyslu této záležitosti, kdy se kvůli 750m3 rozhrne halda a rozvíří prach kontaminovaný arzémem.

##### **PhDr. Běla Hejná**

Měla dotaz – jednání rady jsou neveřejná, proč se tedy nahrávají a zda jsou jasná pravidla pro poskytování záznamů z těchto jednání – není to šťastné řešení, požaduje komplexní informaci (starosta – bude podána písemná odpověď).

##### **Ing. Jiří Kukla**

Podal informaci z výstavby haly – došlo ke zpoždění v započetí prací II. etapy – včera byl druhý kontrolní den, srovnává se zemina a započne se s vrtáním 50 pilotů, vše závisí na počasí, zda se skluz dožene.

##### **Ing. Ladislav Šorčík**

Rád by se některého kontrolního dne na halu zúčastnil (Ing. Kukla uvedl, že není problém – KD jsou každé pondělí od 9:30 hod.).

Měl dotaz z komise IT – kdo administruje FB města, na podněty nikdo nereaguje. Měl by být seznam, kdo může FB administrovat a s těmito administrátory udělána smlouva, doplnil p. Fedorovič, že není nikdo, kdo by odpovídal na dotazy občanů.

##### **Mgr. Jakub Obraz**

Doporučil dát každému výboru ZM 50.000,- Kč na případné právní expertízy, apod. – **prověřit tajemník MÚ.**

#### **V. Různé, závěr**

##### **Ing. Ladislav Šorčík**

Pochválil městskou policii – byl svědkem nočních pochůzek v okolí Vlašského dvora, což je velmi dobré a stálo by za to častěji opakovat (PhDr. Pospíšilová poděkovala jménem MP za pochvalu)

Přednesl i stížnost občanů – při vítání občánků ruší fotografa průběh slavnostních chvil hlasitým hovorem při fotografování dětí (vysvětlila L. Frankovicová – již několikrát fotografa napomínali a poukazovali na to, ale nic se nezlepšilo. Vyřeší to změnou programu celé akce tak, že fotografování samotné proběhne až po slavnostním aktu)

##### **Karel Koubský ml.**

Poděkoval všem zastupitelům, že našli shodu v několika důležitých bodech a stejně poděkoval všem i starosta.

Jednání zastupitelstva ukončil pan starosta ve 21:30 hod.

**Z jednání ZM je pořízen videozáznam a zvukový záznam včetně přehledů o hlasování k jednotlivým usnesením, je uložen v kanceláři tajemníka u originálu zápisu. Přijatá usnesení, zápis z jednání a záznam o hlasování jsou zveřejněny i na webových stránkách úřadu.**

#### **Ověřovatelé zápisu**

Mgr. Dana Vepřková, členka ZM

Lenka Frankovicová, členka ZM

Bc. Martin Starý, starosta

Ing. Zuzana Moravčíková, místostarostka

Zapsala: Eva Hnátková