

M Ě S T O K U T N Á H O R A

Z á p i s

z 2. zasedání Zastupitelstva města Kutná Hora, které se konalo dne 13. března 2018 od 16:00 hodin v Rytířském sále Vlašského dvora

Přítomno: 26 členů zastupitelstva města (viz prezenční listina u originálu zápisu)

Omluveni: MUDr. Bohuslav Procházka, člen ZM
Milan Krčík, člen ZM – 16:00 – 16:15
Mgr. Ladislava Krčmářová, členka ZM – 16:00 – 16:20
MUDr. Jan Havlovic, člen ZM – 16:00 – 16:40 ; 21:10 – 21:25

Za MÚ: tajemník, vedoucí odborů MÚ, ředitelé organizací a obchodních společností města

- Program:**
- I. Zahájení jednání**
 - II. Dotazy a připomínky občanů**
 - III. Zasláné materiály**
 - 1. Materiály kanceláře tajemníka**
 - 1/01 Zápisy osadních výborů
 - 1/02 Volba přisedící okresního soudu
 - 1/03 Návrh na doplnění kontrolního výboru
 - 2. Materiály ekonomického odboru**
 - 2/01 Plnění rozpočtu města Kutná Hora k 31. 12. 2017
 - 2/02 Zápis Finančního výboru (dodatečně)
 - 3. Materiály správy majetku**
 - 3/01 Darování pozemku v k.ú. Kaňk (TJ Sokol Kaňk z.s.)
 - 3/02 Prodej části pozemku v k.ú. Kutná Hora (man. Danilov)
 - 3/03 Prodej části pozemků v k.ú. Malín (man. Matouškovi)
 - 3/04 Prodej části pozemku v k.ú. Sedlec u Kutné Hory (pí Kadlecová)
 - 3/05 Směna části poz. v k.ú. Morašice v Želez. horách (Zdechovice)
 - 3/06 Směna části pozemků v k.ú. Kaňk (p. Veselý)
 - 3/07 Odkup části pozemků v k.ú. Kutná Hora (chodník Karlov)
 - 3/08 Odkup poz. v k.ú. Sedlec a k.ú. Kutná Hora (Státní statek Čáslav)
 - 3/09 Odkup poz. v k.ú. Sedlec (p. Melechovi, pí Prochasková)
 - 4. Materiál odboru památkové péče, školství a kultury**
 - 4/01 Rozpočtové opatření OPPKŠ č. 3
 - 4/02 Rozdělení fin. prostředků z FRM pro rok 2018
 - 4/03 Rozdělení dotace z Prog. regener. MK ČK na rok 2018
 - 4/05 Rozpočtové opatření OPPKŠ č. 5
 - 6. Materiál odboru regionálního rozvoje a územního plánování**
 - 5/01 Návrh na rozdělení fin. prostředků z FRB pro rok 2018
 - 7. Materiál odboru investic**
 - 6/01 Rozpočtová opatření PI č. 02 - 03
 - 6/02 Rekonstrukce bývalé z.š. J. A. Komenského v Kutné Hoře
 - 6/50 Pojmenování ulice v Kutné Hoře – Pod Rozhlednou
 - 6/51 Pojmenování ulice v Kutné Hoře – Francouzská
 - 6/52 Rozpočtové opatření INV – TO č. 2/18
 - 8. Materiály odboru sociálních věcí a zdravotnictví**
 - 7/01 VS o poskytnutí dotace na rok 2018 (sociální služby)
 - 7/02 Informativní zpráva – Stabilní fond v roce 2017
 - 9. Materiál interního auditu**
 - 8/01 Návrh obecně závazné vyhlášky č. 02/18 o nočním klidu
 - 8/02 Zápis z KV a zápisy z kontrol
 - IV. Dotazy a připomínky členů zastupitelstva**
 - V. Různé, závěr**

I. Zahájení jednání

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil pan Ing. Josef Viktora, starosta města, který zároveň určil ověřovatele zápisu a upozornil všechny přítomné, že z jednání je pořizován zvukový i obrazový záznam. **Zvukový záznam je i přílohou originálu zápisu z jednání ZM, v něm jsou zachyceny všechny diskuse a průběh jednání.**

Doplnil zároveň navržený program o body 4/05 (pro 21, proti 1, zdržel se 1) a 8/02 (pro 23, proti 0, zdržel se 0). Pan místostarosta stáhnul materiál č. 4/04 a pan Martin Hlavatý doporučil přeřadit materiál dozorčí rady KH Tebis z různého do materiálů KT jako bod 1/04 (pro 11, proti 0, zdržel se 2 - NEPŘIJATO). Doplněný program byl schválen většinou hlasů - pro 20, proti 0, zdržel se 3.

Ověřovateli zápisu byli určeni: Lenka Frankovicová
Ing. Ladislav Šorčík

II. Dotazy a připomínky občanů

Jan Klán, občan města a zástupce SVJ

Obdržel zamítavé stanovisko na žádost o realizaci přechodu v ul. Čáslavská. Upozornil, že byl použit starý monitoring této oblasti. Nechápe, jak je toto možné a doporučuje udělat monitoring nový, protože v této lokalitě se podmínky změnily. Stejně je to i v jiných lokalitách a myslí si, že si úřad z lidí dělá legraci (starosta uvedl, že tuto záležitost řeší i on a pošle písemnou odpověď).

Pan Pipek, obyvatel ul. Potoční

V jakém stavu je plánovaná rekonstrukce ulice Potoční, požádal, vzhledem k tomu že jde o finančně náročnou investici, aby byla opravena alespoň ta část, kde jsou rodinné domky. Upozornil, že tam jezdí i kamiony, které tam mají vjezd zakázaný (pan starosta slíbil písemnou odpověď).

JUDr. Müller, pracovník odboru DSH MÚ

Co dělají pracovnice na úseku registru vozidel v pátek – na 90% úřadů je i v pátek úřední den pro studenty či dojíždějící. Sleduje rezervační systém a počet žadatelů poklesl o 30%, což pro město není dobré, protože má 800,- Kč za 1 vozidlo do rozpočtu. Doporučuje, aby byl i pátek dnem úředním (starosta – nezaznamenal žádné stížnosti, ale budou se tím zabývat; T. Hobl – pokud budou další podněty, lze to zařídit, nezaznamenal žádné stížnosti, dovozci a lidé jsou spokojeni, v pátek se vyřizuje korespondence a administrativa; RNDr. Šanc byl překvapen, služby jsou dobré, ale je to věcí státní správy, což přísluší RM a tajemníkovi)

III. Zasláné materiály

1. MATERIÁLY KANCELÁŘE TAJEMNÍKA

1/01 Zápisy z osadních výborů

Usnesení č. 34/18 – ZM bere na vědomí

pro 25, proti 0, zdržel se 2

- a) zápis Osadního výboru Peštejnek ze dne 02. 02. 2018
- b) zápis Osadního výboru Malín ze dne 01. 02. 2018
- c) zápis Osadního výboru Žižkov - Vrchlice ze dne 07. 02. 2018
- d) zápis Osadního výboru Kaňk ze dne 13. 02. 2018
- e) zápis Osadního výboru Sedlec ze dne 13. 02. 2018
- f) zápis Osadního výboru Neškaredice ze dne 19. 02. 2018

Ing. Šorčík – chválí, že vznikly nové webové stránky OV Malín, poděkoval za tuto aktivitu, ale všechny takovéto akce by měly být konzultovány s odd. IT. Není dobré, aby stránky byly provozovány na doméně soukromé osoby. Doporučil toto projednat a dát do pořádku.

Mgr. Vepřková – členové OV Vrchlice-Žižkov požadují schůzku k vyjasnění, jak se bude řešit plocha v Čížkově skále. Kromě toho doporučila, aby byla navrácena volební místnost

na dolní Žižkov (tajemník – město zde nemá žádné vhodné prostory) – již se nad tím zamýšleli a přijdou s návrhem.

M. Hlavatý požádal, aby úřad dělal osadním výborům alespoň nezbytný servis a neodkazoval je, aby si věci výbory zjišťovaly samy.

Bc. Starý vysvětlil situaci ohledně vodovodu a kanalizace Perštejnec – Neškaredice – zatím není dotace, ale vše je připraveno (starosta – je domluveno setkání občanů a VHS)

J. Balham – otázka studie dalšího rozvoje Neškaredic (místostarosta – materiál je starý, nejde přepracovat, ale je nutno vypracovat materiál nový)

1/02 Volba přisedící okresního soudu

Usnesení č. 35/18 – ZM volí

pro 24, proti 0, zdržel se 2

paní JUDr. Miroslavu Matouškovou, 284 01 Kutná Hora přisedící Okresního soudu Kutná Hora na funkční období 2018-2022.

JUDr. Matoušková se zastupitelům představila, v této funkci již působí dvě volební období.

1/03 Doplnění Kontrolního výboru ZM K.Hora

Usnesení č. 36/18 – ZM jmenuje

pro 23, proti 0, zdržel se 3

paní Ing. Janu Kuklovou, ředitelku Pečovatelství služby Kutná Hora do funkce členky Kontrolního výboru Zastupitelstva města Kutná Hora.

Ing. Králík jako předseda kontrolního výboru vyzýval několikrát zastupitele k doplnění, ale nikdo návrhy nedal.

Ing. Kukla informoval, že jako podjatý se hlasování zdrží.

2. MATERIÁLY EKONOMICKÉHO ODBORU

2/01 Plnění rozpočtu města K. Hora k 31.1.2017

Usnesení č. 37/18 – ZM bere na vědomí

pro 25, proti 0, zdržel se 1

předloženou zprávu o plnění rozpočtu města k 31. 12. 2017.

2/02 Zápis z Finančního výboru ZM Kutná Hora

Usnesení č. 38/18 – ZM bere na vědomí

pro 25, proti 0, zdržel se 0

zápis Finančního výboru ze dne 5. 3. 2018.

3. MATERIÁLY ODBORU SPRÁVY MAJETKU

3/01 Darování pozemku Na Kaňku (TJ Sokol Kaňk z.s.)

Usnesení č. 39/18 – ZM schvaluje

pro 20, proti 0, zdržel se 5

darování pozemku p.č. 682/3 o výměře 188 m², včetně všech součástí a příslušenství, v k.ú. Kaňk Tělovýchovné jednotě Sokol Kaňk z.s., IČO 65248929, se sídlem Kaňk č.ev. 1, 284 04 Kutná Hora.

3/02 Prodej části pozemku v Kutné Hoře (man. Danilov)

Usnesení č. 40/18 – ZM neschvaluje

pro 24, proti 0, zdržel se 1

prodej části pozemku p.č. 4111/4 o výměře cca 344 m² v k.ú. Kutná Hora manželům Veaceslavu a Liudmilě Danilov, 284 01 Kutná Hora.

Bc. Starý upozornil, že si jistě budou žádat o prodej i v jiné lokalitě – Perštejnec – zde požádal o častější zajíždění MP do této oblasti vzhledem k častým krádežím.

3/03 Prodej části pozemku v k.ú. Malín (man. Matouškoví)

Usnesení č. 41/18 – ZM schvaluje

pro 19, proti 1, zdržel se 4

prodej části pozemků p.č. 625/11 a p.č. 625/13 o celkové výměře 134 m² (dle geometrického plánu č. 534-135/2017 pozemek p.č. 625/17), včetně všech součástí a příslušenství, vše v k.ú. Malín do spoluvlastnictví pana Zdeňka Matouška (podíl ve výši 1/2) a paní Moniky Matouškové (podíl ve výši 1/2), 284 01 Kutná Hora za celkovou kupní cenu ve výši 39.730,- Kč.

3/04 Prodej části pozemku v k.ú. Sedlec (pí Kadlecová)

Usnesení č. 42/18 – ZM schvaluje

pro 24, proti 0, zdržel se 2

a) vynětí pozemku z pasportu místních komunikací

b) prodej části pozemku p.č. 813 o výměře cca 150 m², včetně stromu a všech dalších součástí a příslušenství, v k.ú. Sedlec u Kutné Hory paní Zdeňky Kadlecové, 284 01 Kutná Hora za kupní cenu ve výši 500,- Kč/m² pozemku + 3.000,- Kč/znalečné + 34.631,- Kč/strom.

M. Krčík – již dvakrát se to zamítlo, je tam stále komunikace, takže by se pozemek prodávat neměl, protože komunikace se prodávat nesmí.

M. Hlavatý upozornil zastupitele, aby si zapamatovali částku za strom – skoro 35.000 Kč.

R.Fedorovič jako člen maj.komise doporučuje prodej – cesta vede jen k jejímu domu.

J.Kraus uvedl, že prostor je to zanedbaný a nedůstojný, majitelka se o něj jistě lépe postará, lze dát podmínku, že nejprve bude vyňato z pasportu.

L. Frankovicová – co bude se stromem po odprodeji?

Protinávrh předložil Bc. Starý – vložit do usnesení bod a) – schváleno.

3/05 Směna pozemků v Morašicích (Obec Zdechovice)

Usnesení č. 43/18 – ZM schvaluje pro 24, proti 0, zdržel se 0
uzavření smlouvy o smlouvě budoucí směnné na směnu části pozemku p.č. 465 o výměře cca 211 m², včetně všech součástí a příslušenství, v k.ú. Morašice v Železných horách ve vlastnictví Města Kutná Hora za část pozemku p.č. 512 o výměře cca 211 m², včetně všech součástí a příslušenství, v k.ú. Morašice v Železných horách ve vlastnictví Obce Zdechovice, IČO 00274623, se sídlem Zdechovice 5, 533 11 Zdechovice s tím, že vlastní směnná smlouva bude uzavřena do 1 roku ode dne potvrzení geometrického plánu na zaměření zkolaudované stavby „Rekonstrukce rybníka Spytovický Zadní a historického náhonu na pozemku p.č. 512 v k.ú. Morašice v Železných horách“ katastrálním úřadem, nejpozději však do 5ti let od uzavření smlouvy o smlouvě budoucí směnné.

3/06 Směna části pozemků na Kaňku (p. Veselý)

Usnesení č. 44/18 – ZM schvaluje pro 15, proti 0, zdržel se 10
směnu části pozemku p.č. 618 o výměře 125 m² (dle geometrického plánu č. 386-40/2008 díl „b“ pozemku p.č. 618), včetně všech součástí a příslušenství, v k.ú. Kaňk ve vlastnictví Města Kutná Hora za část pozemku p.č. 284 o celkové výměře 134 m² (dle geometrického plánu č. 386-40/2008 díly „d“ a „e“ pozemku p.č. 284), včetně všech součástí a příslušenství, v k.ú. Kaňk ve vlastnictví pana Václava Veselého, Kutná Hora s finančním doplatkem ze strany p. Veselého ve výši 3.037,- Kč.

Dlouhá diskuse se rozpoutala k tomuto bodu, kdy bylo zejména argumentováno tím, že pozemek má zajímavou historii, ale není jasné kdy, a na základě čeho došlo k zaplacení. Jde o to, že tam historicky pěšina byla a původně se jednalo i o opěrné zdi, která nyní požadována není, mělo by se požadovat nájemné za 3 roky nazpět, vyjmout nejprve z pasportu komunikací, nebezpečný precedent – v r.2012 došlo k zaplacení pozemku bez jakéhokoli souhlasu. Na druhou stranu někteří zastupitelé poděkovali za vybudování cesty na pozemku žadatele, přesně naplnil smlouvu o smlouvě budoucí a město by mělo plnit své závazky. Nakonec p. Veselý vysvětlil celou situaci a uvedl, že k zaplacení došlo z důvodu scelení pozemku a zabezpečení objektu, který byl několikrát vykraden.

J. Kraus dal protinávrh na uhrazení tříletého nájmu a nejprve vyjmout z pasportu komunikací, který po vysvětlení Mgr. Šorčíkovou stáhl, a nakonec bylo hlasováno o původním návrhu (poslední protinávrh R. Fedoroviče).

3/07 Odkup části pozemků v Kutné Hoře (chodník Karlov)

Usnesení č. 45/18 – ZM schvaluje pro 23, proti 0, zdržel se 1
odkoupení

I. části pozemku p.č. 4218/2 o výměře cca 50 m², včetně všech součástí a příslušenství, v k.ú. Kutná Hora do vlastnictví Města Kutná Hora od podílových spoluvlastníků paní Veroniky Krásné, Kutná Hora (podíl ve výši id. 1/6), pana Jana Veselého, Kutná Hora (podíl ve výši id. 1/6), pana Lukáše Veselého Kutná Hora (podíl ve výši id. 1/6) a pana Petra Veselého Kutná Hora (podíl ve výši id. 1/2) za kupní cenu ve výši 220,- Kč/m² pozemku.

II. části pozemku p.č. 4221/98 o výměře cca 150 m², včetně všech součástí a příslušenství, v k.ú. Kutná Hora do vlastnictví Města Kutná Hora od podílových spoluvlastníků paní Veroniky Krásné, Kutná Hora (podíl ve výši id. 2/18), paní Jitky Reinertové, Kutná Hora (podíl ve výši id. 2/6), pana Jana Veselého, Kutná Hora (podíl ve výši id. 2/18), pana Lukáše Veselého, Kutná Hora (podíl ve výši id. 2/18) a pana Petra Veselého, Kutná Hora (podíl ve výši id. 2/6) za kupní cenu ve výši 220,- Kč/m² pozemku.

Bc. Starý poděkoval OSM, že tuto záležitost konečně dotáhl do konce po 2 letech. Doporučil zkusit zažádat o dotaci na chodník k ČKD a Foxconnu – kdysi předjednal jejich spoluúčasť cca 400.000 Kč – jde o nebezpečné úseky.

3/08 Odkup pozemků v Sedlci (St. statek Čáslav)

Usnesení č. 46/18 – ZM schvaluje

pro 26, proti 0, zdržel se 0

I. odkoupení pozemků p.č. 625/2 o výměře 168 m², p.č. 625/3 o výměře 219 m², p.č. 638/1 o výměře 3591 m², p.č. 638/6 o výměře 64 m², p.č. 640/3 o výměře 1696 m², p.č. 640/4 o výměře 1099 m², p.č. 772/8 o výměře 327 m², p.č. 772/10 o výměře 277 m², p.č. 772/37 o výměře 236 m², p.č. 772/38 o výměře 57 m², p.č. 772/40 o výměře 8 m², p.č. 772/42 o výměře 222 m², p.č. 772/43 o výměře 133 m², p.č. 785/70 o výměře 3383 m², p.č. 785/94 o výměře 278 m², p.č. 785/118 o výměře 237 m², p.č. 785/119 o výměře 105 m², p.č. 785/121 o výměře 672 m², p.č. 785/150 o výměře 855 m², p.č. 785/151 o výměře 6183 m², p.č. 785/184 o výměře 60 m², p.č. 785/185 o výměře 83 m², p.č. 794/2 o výměře 292 m², p.č. 795/2 o výměře 27331 m², p.č. 795/33 o výměře 1177 m², p.č. 795/34 o výměře 1405 m², p.č. 795/50 o výměře 621 m², p.č. 795/52 o výměře 858 m², p.č. 795/53 o výměře 350 m², p.č. 795/54 o výměře 423 m², p.č. 795/55 o výměře 1569 m², p.č. 795/66 o výměře 1160 m², p.č. 795/68 o výměře 3953 m², p.č. 795/70 o výměře 1232 m², p.č. 795/77 o výměře 272 m², p.č. 795/80 o výměře 33 m², p.č. 801/5 o výměře 137 m², p.č. 801/14 o výměře 130 m², vše v k.ú. Sedlec u Kutné Hory a pozemků p.č. 3036/9 o výměře 33 m² a p.č. 4522/9 o výměře 495 m², vše v k.ú. Kutná Hora do vlastnictví Města Kutná Hora od Závěská a spol., v.o.s., IČ 26468514, se sídlem Blahoslavova 186, 293 01 Mladá Boleslav jako správce konkursní podstaty úpadce Státní statek Čáslav, IČ 00104248, se sídlem Nad Rezkovcem 1114/2, 286 01 Čáslav za celkovou kupní cenu ve výši 18.723.215,- Kč.

II. uzavření předložené Kupní smlouvy v souladu s bodem I. tohoto usnesení.

Ing. Šorčík poděkoval úředníkům a všem, kdo se podíleli na dokončení převodu pozemků, jde o nejzásadnější rozhodnutí v tomto volebním období, které narovná majetkové vztahy na sídlišti Šipší.

Bc. Starý též poděkoval a uvedl, že zde zůstal ještě problém s pozemky pana Schwarzenberga

RNDr. Šanc – jde o zásadní věc a bylo absurdní, že pozemky, které sloužily městu, zůstaly Státnímu statku. Nicméně tyto prostředky se nyní vynaložit musí, aby zde mohly být realizovány zamýšlené akce.

Ing. Králík – zda se kupují i pozemky SVJ (ne)

3/09 Odkup pozemku v Sedlci (p.Melecha, pí Prochasková)

Usnesení č. 47/18 – ZM schvaluje

pro 26, proti 0, zdržel se 0

odkoupení pozemku p.č. 795/69 o výměře 148 m², včetně všech součástí a příslušenství, v k.ú. Sedlec u Kutné Hory do vlastnictví Města Kutná Hora od podílových spoluvlastníků pana Miroslava Melechy, 284 01 Kutná Hora (podíl ve výši 1/2), pana Miroslava Melechy, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc (podíl ve výši 1/4) a paní Lenky Prochaskové, 779 00 Olomouc (podíl ve výši 1/4) za celkovou kupní cenu ve výši 44.400,- Kč.

4. MATERIÁLY ODBORU PAMÁTKOVÉ PÉČE, ŠKOLSTVÍ A KULTURY

4/01 Rozpočtové opatření OPPŠK č. 3

Usnesení č. 48/18 – ZM schvaluje

pro 24, proti 0, zdržel se 1

předložený návrh na rozpočtové opatření OPPŠK č. 3 –

přesun prostředků z položky rozpočtová rezerva ve výši 68 075,00 Kč na investiční příspěvek pro příspěvkovou organizaci Základní škola T. G. Masaryka Kutná Hora, Jiráskovy sady 387, Kutná Hora na finanční zajištění realizace osvětlení areálu a parkoviště před halou BIOS, Puškinská ul., Kutná Hora dle důvodové zprávy.

K. Koubský, ml. požádal o zapsání, že **ZM žádá, aby vedení města připravilo rozpočtové opatření** pro OV tak, aby měly osadní výbory stejná privilegia a lidé nemuseli chodit v některých částech města s baterkou.

4/02 Rozdělení prostředků z FRM v roce 2018

Usnesení č. 49/18 – ZM souhlasí

pro 26, proti 0, zdržel se 0

s rozdělením finančních prostředků v celkové výši 2 900 000,- Kč z Fondu regenerace města Kutné Hory pro rok 2018 tak, jak je uvedeno v důvodové zprávě.

RNDr. Šanc – Husova 144 se objevuje ve dvou materiálech – je to dobře? (vysvětlil Mgr. Seifert – jedná se o různé příspěvky a uvedl, jak probíhá schvalovací proces)

K.Koubský, st. – komise pracuje dobře a všim se zodpovědně zabývá, kdo nesplňuje podmínky příspěvek nedostane.

MUDr. Havlovic – proč nejsou uváděni majitelé objektů (Mgr. Seifert – jde o záchranu a obnovu domů, tak to chápou, veřejnoprávní smlouvy bude ZM schvalovat příště již na konkrétní majitele).

4/03 Rozdělení prostředků z Programu regenerace MPR v roce 2018

Usnesení č. 50/18 – ZM souhlasí pro 26, proti 0, zdržel se 0
s předloženým návrhem na rozdělení finančních prostředků v rámci Programu regenerace MPR a MPZ Ministerstva kultury ČR na rok 2018 na tyto akce: Morový sloup Šultysova ulice, parapetní zeď se sochařskou výzdobou před jezuitskou kolejí, Kamenný dům Václavské náměstí, čp. 165 Šultysova ulice, opěrná zeď v areálu chrámu sv. Barbory a čp. 144 Husova ulice.

Bc. Starý – jak je to s holuby na Kamenném domě (Mgr. Seifert – zatím není souhlas NPÚ se zasítováním, ale řeší se to, protože situace je kritická).

4/04 Změny v programu Calendarium Cuthna

MATERIÁL STAŽENÝ – ZM souhlasí

a) s vyjmutím schváleného projektu s názvem „Český pohár horských kol“ žadatele KH Tour Kutná Hora, z.s., z kategorie CALENDARIUM CUTHNA pro rok 2018, dle upravené důvodové zprávy

b) se zařazením projektu s názvem „Grand Prix Kutná Hora“ žadatele KH Tour Kutná Hora, z.s. do kategorie CALENDARIUM CUTHNA, dle upravené důvodové zprávy

c) s návrhem veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle upravené důvodové zprávy

4/05 Rozdělení prostředků z Programu regenerace MPR v roce 2018

Usnesení č. 51/18 – ZM souhlasí pro 25, proti 0, zdržel se 1

a) s předloženým návrhem na rozpočtové opatření OPPŠK č. 5 – přesun prostředků z položky - Rozpočtová rezerva ve výši 500 000,- Kč na položku – Sparta Kutná Hora z.s. – neinvestiční dotace. Neinvestiční prostředky jsou určeny na částečnou úhradu nákladů vynaložených na nejnnutnější opravy budovy šaten a ubytovny., dle důvodové zprávy.

b) s předloženým návrhem veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí neinvestiční dotace pro rok 2018 pro Spartu Kutná Hora, z.s., sídlem U Lorce 57/3, 284 01 Kutná Hora.

Po prvním vystoupení RNDr. Šance s návrhem, aby šlo o investici návratnou, která by byla bezúročnou půjčkou či pachtovním vztahem, se rozpoutala dlouhá diskuse nad tématem hřiště Lorec, mládežnický sport, ubytovna a její využití, apod. Zastupitelé poukazovali např. na nesystémovost nebo vysoké finanční náklady. Naopak zase bylo chváleno nové vedení Sparty – dělají mnoho věcí svépomocí a jde o poslední šanci, jak zachránit kutnohorský fotbal – vystoupil i pan Zdeněk Knap, který objasnil celou situaci a zodpověděl i dotazy zastupitelů.

Vzhledem k mnoha podnětům, návrhům a dlouhé diskusi došlo i ke zmatečnému hlasování, které pak bylo opakováno již s přesným návrhem na usnesení.

5. MATERIÁLY ODBORU RRÚP

5/01 Rozdělení prostředků z FRB pro rok 2018

Usnesení č. 52/18 – ZM souhlasí pro 25, proti 0, zdržel se 0

s poskytnutím zápůjček z Fondu rozvoje bydlení žadatelům dle přiloženého seznamu, kteří splňují podmínky platné obecně závazné vyhlášky Města Kutné Hory č. 1/2016.

6. MATERIÁLY ODBORU INVESTIC

6/01 Rozpočtové opatření OI č. 2 a 3

Usnesení č. 53/18 – ZM souhlasí pro 25, proti 0, zdržel se 1

a) s předloženým návrhem rozpočtového opatření OI č. 02 - přesun rozpočtových prostředků z položky „Rozpočtová rezerva“ na investiční položku „PD - Komunikace Roháčova, Rudní Uhelná“ ve výši 287,000,- Kč dle důvodové zprávy.

b) s předloženým návrhem rozpočtového opatření OI č. 03 - přesun rozpočtových prostředků z položky „Rozpočtová rezerva“ na investiční položku „VO Na Náměti“ ve výši 43.095,- Kč dle důvodové zprávy.

6/02 Rekonstrukce objektu býv. ZŠ Na Náměti

Usnesení č. 54/18 – ZM I. souhlasí

pro 23, proti 0, zdržel se 3

a) aby zřízená příspěvková organizace Městská knihovna Kutná Hora přijala dotaci z IROP výzva č. 52 pod číslem projektu CCZ.06.3.33/0.0/0.0/16_059/0004650 „Rekonstrukce objektu bývalé ZŠ J. A. Komenského v Kutné Hoře“

b) s dofinancováním projektu „Rekonstrukce objektu bývalé ZŠ J. A. Komenského v Kutné Hoře“ na který Městská knihovna Kutná Hora získala dotaci z IROP výzva č. 52 pod číslem projektu CCZ.06.3.33/0.0/0.0/16_059/0004650 v předpokl. výši 24 mil. Kč.

II. schvaluje

předložený návrh na rozpočtové opatření IO č. 4 – kterým dochází k přesunu rozpočtových prostředků z investičních výdajů na investiční příspěvek pro Městskou knihovnu Kutná Hora určenou na částečnou spoluúcast na projektu ve výši

23 000 000 Kč

III. ukládá

Odboru investic a finančnímu odboru provést veškeré administrativní kroky vedoucí ke zdárnému finančnímu zajištění akce.

Dlouhou diskusi k tomuto bodu rozpoutal příspěvek PhDr. Hejné, která již dříve navrhovala revizi akcí s dotací, tak, aby na vše město mělo prostředky a knihovna je jednou z dotačních akcí.

Většina zastupitelů argumentovala tím, že právě tento projekt byl podporován napříč stranami a jedná se o projekt potřebný a pro všechny občany města. Zazněly i hlasy, že jsou zde jiné projekty jako např. revitalizace Vlašského dvora či Sankturinovský dům, které se dělat nemusely...

6/50 Pojmenování ulice v K. Hoře

Usnesení č. 55/18 – ZM schvaluje

pro 26, proti 0, zdržel se 0

přidělení názvu ulice „Pod Rozhlednou“ v nově vznikající lokalitě v městské části Sedlec v Kutné Hoře.

Ing. Šorčík poděkoval Mgr. Provazovi, který navrhuje a zdůvodňuje pojmenování ulic – důvodová zpráva je vždy příkladně a čtivě zpracována.

6/51 Pojmenování ulice v K. Hoře

Usnesení č. 56/18 – ZM schvaluje

pro 26, proti 0, zdržel se 0

přidělení názvu ulice „Francouzská“ v nově vzniklé lokalitě v městské části Žižkov v Kutné Hoře.

6/52 Rozpočtové opatření INV-TO č. 2

Usnesení č. 57/18 – ZM schvaluje

pro 26, proti 0, zdržel se 0

předložený návrh INV – TO č. 2/18, kterým dochází ke zřízení nové výdajové investiční rozpočtové položky VO – Slévarenská ve výši 136.000,-Kč a zároveň ke hrazení této investiční akce z Rozpočtové rezervy.

J.Kraus – dnes se tato akce diskutovala na poradě TS a bylo řečeno, že by mělo být realizováno do Sedlecké poutě.

7. MATERIÁLY ODBORU SOCIÁLNÍCH VĚCÍ A ZDRAVOTNICTVÍ

7/01 VPS – dotace na sociální služby v r. 2018

Usnesení č. 58/18 – ZM schvaluje

pro 25, proti 0, zdržel se 0

veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z Programu pro poskytování dotací z rozpočtu Města Kutná Hora na sociální účely v roce 2018 mezi Městem Kutná Hora jako poskytovatelem a Životem 90 Zruč nad Sázavou, z. ú. jako příjemcem ve výši 114.372,-Kč.

V materiálu chyběla jedna stránka – vše okomentoval Bc. Šlesingr.

7/02 Inf. zpráva o hospodaření – Stabilní fond v roce 2017

Usnesení č. 59/18 – ZM bere na vědomí

pro 25, proti 0, zdržel se 0

Informativní zprávu o čerpání finančních prostředků ze Stabilního fondu pro podporu a rozvoj sociálních služeb na území města Kutná Hora v roce 2017.

8. MATERIÁLY KONTROLNÍHO VÝBORU ZM

8/01 Návrh OZV Města Kutná Hora č. 02/18

Usnesení č. 60/18 – ZM schvaluje

pro 24, proti 1, zdržel se 1

předloženou Obecně závaznou vyhláškou Města Kutná Hora č. 02/2018, o nočním klidu. Bc. Starý upozornil, že na jaře přijdou ještě další žádosti, zda nevyzvat pořadatele k předložení žádostí (pan tajemník uvedl, že MV nedoporučuje výjimky ze zákona udělovat a on by doporučoval schválit 3 předložené akce, které mohou být problematické, případně doplnit o GASK).

Mgr. Obraz uvedl, že větší akce vyžadují výjimky a vyhověl by i GASKu do 2:00 hodin, vyhláška je nesmyslně přísná, doporučil, aby byla stanovena jasná pravidla pro pořadatele – vůbec se s nimi nepracuje.

Ing. Šorčík – jeví se mu to jako generační spor – často se říká, že je Kutná Hora mrtvá – k tomu se připojil i Bc. Starý a R. Fedorovič – skomírá noční život.

PhDr. Pospíšilová měla dotaz ohledně časové platnosti přílohy (tajemník – bude průběžně doplňována kdykoli po schválení ZM).

8/02 Zápisy z jednání KV a z provedených kontrol

Usnesení č. 61/18 – ZM bere na vědomí

pro 26, proti 0, zdržel se 0

a) Zápis o kontrole 2 veřejných zakázek spojených s přípravou projektu: "Vybudování infrastruktury pro výuku klíčových kompetencí v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, jazyků a schopnosti práce s digitálními technologiemi na základních školách v Kutné Hoře".

b) Zápis o kontrole předání funkce jednatele Průvodcovské služby Kutná Hora, s.r.o.

K první kontrole se diskutovalo zejména nad VŘ, jehož zadání proběhlo dříve, než bylo vyhlášeno radou (toto vysvětlil Ing. Janál, že v režimu dotačního titulu nedošlo k pochybení).

Ke druhé kontrole se dotazoval Ing. Šorčík, zda zjištěné nedostatky nebudou bránit vypsání VŘ na jednatele společnosti (pan místostarosta uvedl, že současná jednatelka chce rezignovat a situace se musí dořešit; Ing. Králík řekl, že většinu bodů, které měly být součástí předání ze strany bývalého jednatele, si musela zajistit sama).

IV. Dotazy a připomínky zastupitelů města

Ing. Ladislav Šorčík

Otázka hazardu a petice za jeho zrušení – situace je složitější a řeší se již 2 volební období – navrhuje k tomuto vypsání obecní referendum a spojit ho s komunálními volbami. **Doporučuje na příští jednání připravit návrh na obecní referendum** – je ochoten se zapojit i do jeho přípravy (K. Koubský, ml. upozornil na skutečnost, že pokud splní náležitosti, pak je pro obec závazné).

Milan Krčík

Dostal podnět od občanky ze Sedlce, že v sobotu v ranních hodinách jezdil podnapilý řidič na schwarzenberském pozemku a hodně ho poničil, MP přijela až na druhé zavolání a pak nechala řidiče odjet (PhDr. Pospíšilová absolutně vylučuje, že by MP nechala odjet podnapilého řidiče, vše prověří).

Karel Koubský, st.

Vrátil se k otázce hazardu – město nemá vyhlášku a sem se stahují všichni hráči z okolí, nečekal by na referendum, protože by mohlo být pozdě (Ing. Zahradníček vysvětlil, že vyhláška byla připravena, ale ZM ji zrušilo. Naopak poklesl počet heren z 33 na 21 a všichni se musí řídit zákonem, který je dostatečně přísný. Nejsou žádné stížnosti a upozorňuje na to, že pokud se zakáže tento kontrolovaný hazard, ze kterého má město ročně 18 milionů korun, tak vznikne hazard ilegální, který bude mnohem více devastující) PhDr. Pospíšilová k tomuto uvedla, že nepodporuje hazard, ale chce mít právní jistotu, zda majitelé nebudou požadovat zmařené investice (do heren a kasin museli investovat značné prostředky).

R.Fedorovič uvedl, že došlo k samovolné redukci, zákon funguje a nejsou nutná další opatření.

Ing. Králík chápe nesouhlas s hazardem, ale nejsou žádné stížnosti či přestupky.

Martin Hlavatý

Slyšeli o ubytovně Sparty – kam se odstěhovali lidé, kteří zde bydleli – zda nepřešli do jiné lokality (PhDr. Pospíšilová – výpověď byla k 28. 2., ale někteří tam bydlí ještě nyní a někteří i zůstanou; Ing. Kukla uvedl, že I. patro je prázdné, protože tam již probíhá rekonstrukce)

Mgr. Jakub Obraz

V návaznosti na vystoupení PhDr. Hejné ohledně revize projektů s dotací, **požádal odbor investic o předložení analýzy investičních projektů.**

V. Různé, závěr

Tomáš Gryč

Upozornil na dopis Ing. Jirásk, jak s tímto RM naloží (starosta uvedl, že to není v kompetenci ZM). Doplnil ho M. Hlavatý s tím, že Ing. Jirásek i jednatel společnosti tu čekají od začátku a doporučil, aby jim bylo dáno slovo, což se posléze stalo.

Karel Koubský, ml.

Byla vypracována PD pro územní rozhodnutí na parkoviště v Sedlci, požádal na příští jednání **podat zprávu, jaký je harmonogram realizace a předpokládaný termín kolaudace a stejné informace o chodníku na Kaňk.**

Ing. Zdeněk Jirásek

Okomentoval předložený materiál, který byl zastupitelům zaslán proto, že rada na jejich podnět nereagovala. 4 z 5 členů DR nechápou, proč bylo vyhlášeno VR, když společnost funguje (jednatel neodchází ani není odvolán) a jednatel pracuje dobře. Podpořil ho i Ing. Králík a poté se rozpoutala diskuse, kterou ukončil až návrh M. Hlavatého na přijetí usnesení, kterým ZM doporučuje radě města zrušit své usnesení č. 144/18 ze dne 20.2.2018 – hlasováno - pro 12, proti 2, zdržel se 5 – NEPŘIJATO.

PhDr. Pospíšilová ještě uvedla, že je pro ni nepochopitelné, že předseda DR KH Tebis není členem výběrové komise na obsazení pozice jednatele společnosti (vysvětlil pan místostarosta Koubský s tím, že nechce být členem výběrové komise a místo něho tam bude Ing. Jirásek).

Pan starosta Ing. Josef Viktora ukončil zasedání zastupitelstva ve 21:25 hod.

Z jednání ZM je pořízen videozáznam a zvukový záznam včetně přehledů o hlasování k jednotlivým usnesením, je uložen v kanceláři tajemníka u originálu zápisu. Přijatá usnesení, zápis z jednání a záznam o hlasování jsou zveřejněny i na webových stránkách úřadu.

Ověřovatelé zápisu

Ing. Ladislav Šorčík, člen ZM

Lenka Frankovicová, členka ZM

Ing. Josef Viktora, starosta

Karel Koubský, st., místostarosta

Zapsala: Eva Hnátková