

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Pořadové číslo:

INFO/35/2019

Ze dne:

22.10.2019

Krajský úřad Středočeského kraje

Legislativně-právní odbor

Praha

Prostřednictvím a také dotčený

MÚ Kutná Hora

Kutná Hora

Věc: podání námítky podjatosti úředních osob, žádost dle 106/1999Sb., výzva Správnímu orgánu a výzva k zahájení interního řízení

V souladu se zákonem 106/1999Sb. tímto žádám o poskytnutí následujících informací:

1. Poskytněte informaci jestli je v souladu s Přestupkovým zákonem, Správním řádem či jiným zákonem ČR rozhodnutí řadového úředníka [REDAKCE] že okamžitě po výsledku svědků, když by ještě dne 21.10.2019 neměl vědět co budou dne 25.11.2019 vypovídat, bude mít k dispozici již všechny podklady k vydání Rozhodnutí. Své poskytnutí informace podložte poskytnutím informací ve kterém zákoně, paragrafu a odstavci se toto právo úředníka uvádí.
2. Dále poskytněte informaci ve kterém zákoně, paragrafu a odstavci se Správnímu orgánu dává právo, resp. neukládá se mu povinnost uvést informaci o datu a místu možnosti seznámit se s podklady Rozhodnutí, přímo ve stejné části, kde jej Správní orgán předvolává, a uveďte na základě jakého konkrétního zákona a paragrafu je možné toto uvést tzv. „pod čarou“ v poučení.
3. Poskytněte informaci, jak může řadový úředník [REDAKCE] již dnes, tedy 21.10.2019 vědět, co vypoví [REDAKCE] a [REDAKCE], a co budu vypovídat já, že již dnes, dne 21.10.2019 rozhodnul, že již okamžitě po ukončení ústního jednání, bude mít k dispozici všechny podklady pro vydání Rozhodnutí.
4. Poskytněte informaci, jestli je úředník [REDAKCE] jasnovidec.
5. Poskytněte informaci, jestli existuje jiné vysvětlení k bodu číslo 3. než že je ve zločinném spolčení s policisty [REDAKCE] a [REDAKCE] se kterými je již předem domluven na jejich výpovědi.
6. Poskytněte informace, jaké kroky činil Správní orgán v této projednávané věci od chvíle, kdy jeho Rozhodnutí zrušil nadřízený orgán. Sdělte jaké důkazy Správní orgán zajišťoval, kromě předvolání svědků.



MĚSTSKÝ ÚŘAD KUTNÁ HORA
Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora, IČ: 00236195

Oddělení interního auditu
tel.: 327 710 226, 327 710 111*

e-mail: audit@kutnahora.cz, www.mu.kutnahora.cz, ID: b65bfx3

Váš dopis č.j.:	Žádost o informace	Adresát:	Vážený pan
Ze dne:	21.10.2019	Jméno	Xxxx XXXXXXXX
Naše ZN.:	MKH/104939/2019/04/AUD	Ulice	XXXXXXXXXX XX
Vyřizuje:	Ing. Tvrđík	PSČ obec	XXX XX XXXX X
Tel.:	327 710 226, 721 231 819		
E-mail:	tvrdik@mu.kutnahora.cz		
Datum:	06.11.2019		

Poskytnutí informací na žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane XXXXXXXX,

oddělení interního auditu Městského úřadu Kutná Hora jako věcně příslušné oddělení povinného subjektu ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) obdrželo dne 22.10.2019 Vaši žádost ze dne 21.10.2019, o poskytnutí následujících informací (citace přesně dle žádosti) :

1. Poskytněte informaci jestli je v souladu s Přestupkovým zákonem, Správním řádem či jiným zákonem ČR rozhodnutí řadového úředníka XXXXXXXX, že okamžitě po výslechu svědků, když by ještě dne 21.10.2019 neměl vědět co budou dne 25.11.2019 vypovídat, bude mít k dispozici již všechny podklady k vydání Rozhodnutí. Své poskytnutí informace podložte poskytnutím informací ve kterém zákoně, paragrafu a odstavci se toto právo úředníka uvádí.
2. Dále poskytněte informaci ve kterém zákoně, paragrafu a odstavci se Správnímu orgánu dává právo, resp. neukládá se mu povinnost uvést informaci o datu a místu možnosti seznámit se s podklady Rozhodnutí, přímo ve stejné části, kde jej Správní orgán předvolává, a uveďte na základě jakého konkrétního zákona a paragrafu je možné toto uvést tzv. „pod čarou“ v poučení.
3. Poskytněte informaci, jak může řadový úředník XXXXXX již dnes, tedy 21.10.2019 vědět, co vypoví XXXXXX a XXXXXXXX a co budu vypovídat já, že již dnes, dne 21.10.2019 rozhodnul, že již okamžitě po ukončení ústního jednání, bude mít k dispozici všechny podklady pro vydání Rozhodnutí.
4. Poskytněte informaci, jestli je úředník XXXXXX jasnovidec.
5. Poskytněte informaci, jestli existuje jiné vysvětlení k bodu číslo 3. než že je ve zločinném spolčení s policisty XXXXXXXX a XXXXXXXXX, se kterými je již předem domluven na jejich výpovědi.
6. Poskytněte informace, jaké kroky činil Správní orgán v této projednávané věci od chvíle, kdy jeho Rozhodnutí zrušil nadřízený orgán. Sdělte jaké důkazy Správní orgán zajišťoval, kromě předvolání svědků.

Poskytnutí informací k bodům 1 a 3 bylo v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 InfZ odmítnuto samostatně zaslaným rozhodnutím.

K dalším bodům Vaší vpředu uvedené žádosti sdělujeme:

Ad 2.

V žádném konkrétním ustanovení Správního řádu ani v jiném obecně závazném právním předpisu není výslovně stanoveno oprávnění správního orgánu, resp. neukládá se mu povinnost uvést informaci o datu a místu možnosti seznámit se s podklady rozhodnutí. Podle § 36 odst. 3 Správního řádu musí být účastník řízení před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. To neznamena, že by na možnost seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí před jeho vydáním nemohl správní orgán učinit v předvolání - „pod čarou“ v poučení.

Ad 4.

Povinnému orgánu není známo, zda JUDr. Xxxxxx je či není jasnovidcem.

Ad 5.

Povinnému subjektu není známo, že by úředník JUDr. Xxxxxx byl ve zločinném spolčení s policisty Xxxxxxx a Xxxxxxxx.

Ad 6.

Žádné jiné kroky než předvolání svědků správní orgán v dané věci po zrušení rozhodnutí nadřízeným orgánem neučinil.

S pozdravem

otisk úředního razítka

.....
Ing. František Tvrđík,
vedoucí oddělení interního auditu