

<b>Komise:</b>	majetková
<b>Datum:</b>	22. 1. 2020
<b>Přítomni:</b>	Gryč Tomáš, Havlovicová Magdaléna, Kratochvílová Blanka, Kukla Jiří, Otruba Robert, Žáček Karel, Heřmanová Lenka, Maternová Blanka
<b>Omluveni:</b>	Suk Jaroslav, Hlavinková Zdenka
<b>Neomluveni:</b>	
<b>Člen RM:</b>	Kukla Jiří, Otruba Robert
<b>Příští jednání:</b>	4. 3. 2020

### 1) Návrh usnesení pro RM:

Rada města Kutná Hora

#### 1) b e r e n a v ě d o m í

zápis z jednání majetkové komise ze dne 22. 1. 2020

### 2) Program jednání komise včetně krátkého komentáře:

- I.** 1. Program jednání majetkové komise byl zahájen výjezdem k pozemku p. č. 531/1 v k. ú. Malín, o jehož část žádá spol. GELADIA trade, s. r. o.
2. Dále pokračoval výjezd k pozemku p. č. 479 v k. ú. Kaňk, o jehož část žádá paní Mgr. Čermáková.
3. Plánovaný výjezd k pozemku p. č. 4512/2 v k. ú. Kutná Hora, o jehož část žádá p. Hubička, nebyl uskutečněn z důvodu, že se pan Hubička omluvil z účasti.

**II.** Jednání dále pokračovalo v budově městského úřadu, kde byly projednány jednotlivé body programu:

1. **Paní Čermáková** – majetková komise nedoporučuje prodej části městského pozemku p. č. 479 (manipulační plocha - ostatní plocha) o výměře cca 31 m<sup>2</sup> v k. ú. Kaňk. Žadatelka je vlastníkem sousedního pozemku p. č. 478 a pozemku p. č. 477, jehož součástí je stavba č. p. 199 a plánuje rekonstrukci domu. Ráda by u domu vybudovala dvojgaráž, jejíž část by zasahovala na požadovanou část pozemku.

– 7 proti prodeji –

2. **GELADIA trade, s. r. o.** – majetková komise nedoporučuje prodej části městského pozemku p. č. 531/1 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o výměře cca 59 m<sup>2</sup> v k. ú. Malín. Žadatel chce část městského pozemku využít k rozšíření své zahrady na pozemku p. č. 464/6 v k. ú. Malín. Důvodem nedoporučení je především možnost budoucí stavby chodníku v ulici Za Biřičstvím.

– 7 proti prodeji –

3. **Pan Hubička** – majetková komise nedoporučuje prodej části městského pozemku p. č. 4512/2 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o výměře cca 230 m<sup>2</sup> v k. ú. Kutná Hora. Žadatel chce požadovanou část pozemku využít k vybudování nového přístupu ke svým objektům v areálu bývalého podniku AVIA, protože vlastník sousední nemovitosti - společnost CREST REALITY a. s. - údajně hodlá zamezit užívání svého pozemku p. č. 2524 v k. ú. Kutná Hora, jako přístupu do areálu pana Hubičky. Majetková komise navrhuje

žadatelé jednat s technickým oddělením odboru investic o dalších variantách přístupu do jeho areálu nejlépe ještě před realizací plánované rekonstrukce chodníku, jehož stavba se nachází právě na požadovaném pozemku.

– 7 proti prodeji –

4. **Pan Ing. Tomáš** – majetková komise nedoporučuje zřízení předkupního práva k městským pozemkům p. č. 2930/1, p. č. 2930/2, p. č. 2930/4, p. č. 2930/6, p. č. 2931, p. č. 2932/1, p. č. 2932/6, p. č. 2933, p. č. 2948/1, p. č. 2949/4, p. č. 2952/3, vše v k. ú. Kutná Hora ve vlastnictví Města Kutná Hora alespoň do doby, než žadatel dokončí rekonstrukci bývalého Tellerova cukrovaru, který od města v roce 2018 koupil.

– 7 proti zřízení předkupního práva –

5. **Pan Rožumberský** – majetková komise nedoporučuje prodej městského pozemku p. č. 2717/1 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 486 m<sup>2</sup> v k. ú. Kutná Hora, jehož součástí je stavba č. p. 435. Pozemek s budovou jsou součástí studie pro dlouhodobý záměr Města Kutná Hora - vybudování dopravního terminálu. Záměrem žadatele je objekt zrekonstruovat - 1/3 nebytové prostory, 2/3 byty.

– 7 proti prodeji –

6. **Paní Pekárková** – majetková komise odkládá rozhodnutí ve věci prodeje pozemku p. č. 672/1 (zahradka) o výměře 233 m<sup>2</sup> v k. ú. Kutná Hora na další jednání MK z důvodu požadavku některých členů MK prohlédnout si pozemek v terénu.

7. **Pan Plesník** - majetková komise doporučuje prodej části městského pozemku p. č. 967 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 114 m<sup>2</sup> v k. ú. Kutná Hora. Žadatel je vlastníkem sousedních pozemků a rád by požadovanou část pozemku sloučil se pozemky svými.

– 7 pro prodej –

8. **ČEZ Distribuce, a. s.** - majetková komise odkládá rozhodnutí ve věci prodeje části pozemku p. č. 4126/41 (trvalý travní porost) o výměře cca 40 m<sup>2</sup> v k. ú. Kutná Hora, kde záměrem žadatele je vybudování nové transformační stanice. Důvodem odložení je požadavek na doplnění stanoviska architekta města a informace od žadatele, zda by připadalo v úvahu umístění transformační stanice do opačného rohu pozemku nebo na jiný městský pozemek v sousedství.

### 3) Připomínky, dotazy, návrhy k projednání v RM:

Majetková komise doporučuje předložit RM ke schválení nový ceník pro určení ceny za zřízení VB navržený OSM, resp. nové znění Zásad stanovení náhrad za omezení užívání nemovitostí v majetku Města Kutná Hora, kde je cena VB na 1 m<sup>2</sup> městského pozemku určena jako ½ z ceny zjištěné dle znaleckého posudku. Dále navrhuje počítat cenu za umístění sloupu, skříně, pilíře apod. stejným způsobem jako za umístění liniového vedení. Navrhuje nově stanovit minimální cenu za zřízení VB a to 1.000 Kč pro fyzické osoby a 3.000 Kč pro právnické osoby. Úhradu za zřízení služebnosti stezky, průhonu a cesty na městském pozemku doporučuje MK ze Zásad stanovení náhrad za omezení užívání nemovitostí v majetku Města Kutná Hora vypustit a řešit pro každý případ individuálně.

Protože nové ceny za zřízení VB na pozemcích města vycházejí z aktuálních znaleckých posudků, proběhla ohledně znaleckých posudků diskuse. Řešena byla situace na Dolním Žižkově, kde bylo v rámci jedné žádosti o prodej části pozemku zjištěno (prodej doporučila MK neschválit), že došlo v této části města k zabránění městských pozemků. Majitelé tamních rodinných domů užívají městské pozemky jako součást svých zahrad bez nájemního vztahu s městem. Pouze ve dvou případech byly v minulých letech uzavřeny nájemní smlouvy. Majetková komise doporučila zjednat nápravu a uzavřít nájemní smlouvy. Majitelé domů byli tedy vyzváni k uzavření nájemních smluv, kde výše nájemného byla stanovena znaleckým posudkem. Cena nájemného se zdá majitelům domů ale příliš vysoká. Fakt, že se v ceně

nemovitostí odráží současné využití pozemku v terénu (např. městský pozemek vedený jako ostatní plocha, který tvoří nebo bude tvořit funkční celek s pozemkem, jehož součástí je rodinný dům je oceňován jako stavební pozemek), považuje MK za běžnou praxi.

Majetková komise dále vznesla připomínky k předloženému aktualizovanému návrhu pravidel prodeje městského majetku formou výběrového řízení, která budou následně předložena právníkovi města. Doporučuje vypustit všechny body týkající se zvýhodněného postavení ve VŘ a v bodě 1. článku 12 navrhuje změnit text u předání nemovitosti při platbě pomocí úvěru kupujícím do 5 dnů z „od podání návrhu na vklad vlast. práva do KN...“ na „po té, co Město Kutná Hora obdrží Vyrozumění o provedeném vkladu do KN...“

Pozn. Paní Hlavinková zaslala svá stanoviska e-mailem.

#### **4) Reakce rady města:**

**Zapsala:** Lenka Heřmanová

**Elektronicky ověřil:** Tomáš Gryč