

M Ě S T O K U T N Á H O R A

Z á p i s

z 4. zasedání Zastupitelstva města Kutná Hora, které se konalo dne 23. června 2020 od 16:00 hodin

Přítomno: 25 členů zastupitelstva města (viz prezenční listina u originálu zápisu)

Omluvená nepřítomnost: Ing. Jozef Králik
Ing. Kateřina Daczická
Ing. Tomáš Havlíček, MBA 16:00 – 16:35
Ing. Zdeněk Sedláček, MBA 16:00 – 16:13, 16:37 – 16:39, 17:33 – 17:34
Martin Hlavatý 16:00 – 17:57
Tomáš Gryč 16:00 – 16:15
Kateřina Špalková 17:29 – 17:32
RNDr. Ivo Šanc, CSc. – 17:59 – 18:02
Mgr. Bc. Vít Šnajdr 19:17 – 19:18

Za MÚ: tajemník, vedoucí odborů MÚ, ředitelé organizací a obchodních společností města

- Program: I. Zahájení**
II. Schválení programu
III. Dotazy a připomínky občanů
IV. Zasláné materiály
- 1. Materiály kanceláře tajemníka**
1/01 K zápisům Osadních výborů
1/02 Návrh na změny jednacího řádu zastupitelstva města
1/03 K volbě přísedících Okresního soudu v Kutné Hoře
1/04 K vyhrazení pravomoci Zastupitelstvu města – Pravidla KHL
1/05 K přepracování Pravidel pro vydávání Kutnohorských listů
1/06 K partnerské smlouvě s Nadací Kutná Hora – památka UNESCO
1/07 K zastoupení na valných hromadách MVE Plus a VHS Vrchlice – Maleč
1/08 Informativní zpráva k projektu realizace varovných protipovodňových opatření
1/09 K analýze SMART CITY
1/10 Informativní zpráva k činnosti Rady školních parlamentů Kutné Hory
- 2. Materiály odboru ekonomického**
2/01 Schvalování účetní závěrky Města Kutná Hora za rok 2019
2/02 Závěrečný účet Města Kutná Hora za rok 2019
2/03 K závěrečnému účtu DSO Mikroregion KUTNOHORSKO za rok 2019
2/04 Návrh na rozpočtové opatření EKO č. 4
2/05 Prominutí poplatku z pobytu
2/06 Návrh na úpravu rozpočtu roku 2020
2/07 Zápis z jednání Finančního výboru
- 3. Materiály odboru správy majetku**
3/01 K prodeji části pozemku v k. ú. Kutná Hora (pí Pekárková)
3/02 K prodeji části pozemku v k. ú. Kutná Hora (p. Hubička)
3/03 K novým pravidlům prodeje majetku města formou VŘ
3/04 K uzavření dodatků pozemky Medenice (p. Vágner)
- 4. Materiály odboru památkové péče, školství a kultury**
4/01 Rozpočtové opatření OPPŠK č. 15

- 4/02 Roční monitorovací zpráva UNESCO 2019
- 4/03 Veřejnoprávní smlouvy FRM KH na rok 2020
- 4/04 Koncepce podpory sportu v KH 2021 - 2026
- 4/05 Žádost o finanční podporu – klub Vopičí koule
- 4/06 Dotační programy – oblast kultura
- 4/07 Rozpočtové opatření OPPŠK č. 18
- 4/08 Návrh návratná finanční výpomoc – ZŠ Kamenná stezka
- 4/09 Dotační programy – oblast vzdělávání a volný čas
- 5. Materiály odboru regionálního rozvoje a územního plánování**
- 5/01 Přehled vlastníků pozemků ploch pro bydlení v ÚP Kutná Hora
- 6. Materiály odboru investic**
- 6/50 Smlouva kupní - pozemky a infrastruktura v ul. V Zákoutí
- 6/51 Uzavření Veřejnoprávní smlouvy – Liga na ochranu zvířat
- 6/52 Obecně závazná vyhláška Města Kutná Hora č. 2/2020
- 7. Materiály odboru sociálních věcí a zdravotnictví**
- 7/01 Prodloužení plnění termínu usnesení - Stabilní fond
- 8. Materiály Oddělení interního auditu**
- 8/01 Návrh Obecně závazné vyhlášky Města Kutná Hora č. 01/2020
- 15. Materiály Oddělení cestovního ruchu a marketingu**
- 15/01 K závěrečnému účtu DSO České dědictví UNESCO za rok 2019
- 15/02 K Turistické oblasti Kutnohorsko a Kolínsko z. s.
- V. Dotazy a připomínky členů zastupitelstva**
- VI. Různé**
- VII. Závěr**

I. Zahájení jednání

Jednání zastupitelstva města, které bylo vysíláno on-line přenosem, zahájil a řídil pan Ing. Josef Viktora, starosta města. Starosta všechny přítomné upozornil, že z jednání je pořizován zvukový i obrazový záznam, který je on-line vysílán a bude zveřejněn na webu města. Konstatoval řádné svolání a vyhlášení jednání zastupitelstva, konstatoval přítomnost nadpoloviční většiny všech členů. Určil zapisovatelku Stanislavu Sovovou, DiS. a ověřovatele zápisu Bc. Štěpána Drtinu a Václava Veselého. Sdělil, že zápis z minulého jednání zastupitelstva ze dne 21. 5. 2020 byl uložen k nahlédnutí v kanceláři tajemníka a nebyly proti němu vzneseny žádné námítky. Upozornil všechny zastupitele na povinnost použití ochranných roušek.

II. Schválení programu

J. Viktora stáhl z programu odložený materiál č. 15/01, který je zahrnut v materiálu č. 2/06 a podal informaci o dodatečném předložení materiálu č. 2/07. Následně J. Viktora dal o upraveném programu hlasovat. Upravený program byl schválen.

Usnesení č. 86/20 – Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** program svého jednání dne 23. 6. 2020.

- pro 21, proti 0, zdržel se 0.

Ověřovateli zápisu byli určeni: Bc. Štěpán Drtina, člen ZM
Václav Veselý, člen ZM

Zapisovatelkou byla určena: Stanislava Sovová DiS.

III. Dotazy a připomínky občanů

- Na tomto zasedání ZM nebyly dotazy, ani připomínky občanů vzneseny.

IV. Zaslané materiály

1. MATERIÁLY KANCELÁŘE TAJEMNÍKA

Materiál č. 1/01 – Usnesení č. 87/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora

I. bere na vědomí

- a) rezignaci Ondřeje Knoppa na členství v Osadním výboru Třešňovka – Horní Hlouška,
- b) zápis Osadního výboru Malín ze dne 7. 5. 2020,
- c) zápis Osadního výboru Hlouška ze dne 20. 5. 2020,
- d) zápis Osadního výboru Kaňk ze dne 3. 6. 2020,

II. jmenuje členkou Osadního výboru Třešňovka – Horní Hlouška paní Markétu Osykovou.

Zodpovídá: Mgr. A. Kloudová

Termín: 30. 6. 2020
- pro 22, proti 0, zdržel se 0.

M. Krčík vznesl připomínku k zápisu OsV Kaňk, zdůraznil potřebu pojmenování ulic na Kaňku pro snazší orientaci při komunikaci občanů s orgány a organizacemi státní a městské správy vč. složek integrovaného záchranného systému. Informoval o špatném provedení oprav komunikací. Upozornil na špatné provedení opravy části vozovky Kaňk – Sedlec, kdy část nového asfaltového povrchu je vlastně ve stavu původním. Kanály zůstaly opět utopeny a nové napojení na stávající vozovku tvoří hrbol. Oba tyto aspekty při průjezdu kamiony vytváří nepříjemný hlukový dopad na obyvatele této části. Doporučil reklamaci nekvalitně odvedené práce. Z. Jirásek uvedl, že ho M. Hlavatý požádal, aby sdělil, že by mělo být překontrolováno, zda jsou zpětné reakce na zápisy OsV od odborů MěÚ zasílány zpět daným OsV. J. Viktora uvedl, že to již s odborem KT projednali, aby vedení města informace o odesílaných odpovědích mělo k dispozici.

Materiál č. 1/02 – **NEPŘIJATÉ Usnesení**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **m ě n í** jednacím řádem Zastupitelstva města Kutná Hora s okamžitou účinností tak, že

a) Čl. 8 odst. 1 zní:

Návrh usnesení po rozpravě předkládá ke schválení předsedající. Jeho text je před hlasováním zveřejněn na informační tabuli. Takový text usnesení je poté předsedajícím předložen zastupitelstvu města ke schválení. V případě změny původního návrhu formuluje konečné znění usnesení navrhovatel a text usnesení, o kterém dá předsedající hlasovat, je zveřejněn na tabuli tak, aby bylo naprosto zřejmé, o jakém textu usnesení se hlasuje. Závěry, opatření a způsob kontroly jsou v usnesení formulovány stručně a adresně, s termíny a odpovědností za splnění ukládaných úkolů.,

b) Čl. 9 odst. 10 zní:

Usnesení zastupitelstva města se zveřejňují na webových stránkách města www.mu.kutnahora.cz nejpozději do pracovních 2 dnů od konání zasedání zastupitelstva jako informace pro občany. Pouze text usnesení obsažený v zápisu ze zasedání zastupitelstva obce je právně relevantní. Správnost usnesení zveřejněných ve formě samostatného výpisu z takového zápisu lze prokázat výhradně jeho shodou se zněním usnesení obsaženého v zápisu ze zasedání zastupitelstva obce.

c) Čl. 9 odst. 11 zní:

Výsledky hlasování včetně hlasů jednotlivých zastupitelů se zveřejňují na webových stránkách městského úřadu nejpozději do pracovních 2 dnů od konání zasedání.

d) Čl. 15 odst. 1 zní:

O průběhu jednání zastupitelstva města se pořizuje zápis (je pořizován i záznam zvukový), za jehož vyhotovení odpovídá kancelář tajemníka. Kancelář tajemníka vyzve do **8** dnů po skončení zasedání zastupitelstva ověřovatele zápisu, aby v návrhu zápisu

zkontrolovali údaje uváděné v odstavci 2) a 3) tohoto článku. Ověření zápisu stvrdí ověřovatelé svým podpisem **tak, aby byla dodržena 10denní lhůta pro vyhotovení zápisu podle § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.**

e) Čl. 15. odst. 6 se ruší.

~~(6) Usnesení zastupitelstva je zveřejněno až po ověření zápisu z jednání zastupitelstva.)~~

Zodpovídá: Mgr. A. Kloudová

Termín: 30. 6. 2020

- pro 10, proti 0, zdržel se 12, nehl. 1.

J. Viktora přečetl danou změnu v jednacím řádu, kdy v případě změny původního návrhu usnesení formuluje konečné znění navrhovatel a text usnesení, o kterém dá předsedající hlasovat, je zveřejněn na tabuli tak, aby bylo naprosto zřejmé, o jakém textu usnesení se hlasuje. S tímto plně souhlasí a již na dnešním zasedání ZM bude k tomuto postupu přikročeno. S. Doušová doplnila, že s návrhem souhlasí, nicméně podle ní není nutné kvůli tomu měnit jednacím řád. Proběhla domluva s Mgr. Kloudovou, že se dnes bude tento postup aplikovat. Bude potřeba časové mezery pro sepsání a přepojení usnesení pro možnost zobrazení na světelné tabuli, neboť je to technicky a časově složitější. Toto se bude dít pouze v případě pozměňovacích návrhů. Má námitku k bodu zveřejňování usnesení, neboť usnesení se zveřejňují až po ověření zápisu ověřovateli, aby se mohly případné chyby v usneseních řádně opravit, a to jak v radě, tak v zastupitelstvu. Proto tento návrh nepodpoří. Správný postup vidí opravdu v tom, že je třeba nejdříve ověřit zápis a až po té zveřejnit samotná usnesení. Z. Jirásek reagoval, že chtěl občanům předběžně zveřejnit text usnesení, i když definitivní text je až po ověření, odsouhlasení zápisu. Není si jistý, zda všichni ověřovatelé zápisu vědí, že mají kontrolovat i texty usnesení dle zápisu. Nelíbí se mu, že např. velice rychle zveřejníme, jak kdo hlasoval, ale nezveřejníme, o čem bylo hlasováno. Je potřeba, aby občané byli o znění usnesení včas informováni. K tomu vysvětlila Mgr. Kloudová, že občané jsou informováni o textu usnesení již před jednáním ZM, neboť jednotlivé návrhy usnesení jsou 10 dní před zasedáním ZM pro občany zveřejněny na webových stránkách města.

Materiál č. 1/03 – **Usnesení č. 88/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **v o l í** do funkce předsedících Okresního soudu v Kutné Hoře pro funkční období 2020-2024

Mgr. Adélu Kloudovou,

Bc. Mariána Šlesingra, DiS.,

Stanislavu Sovovou, Dis.

Zodpovídá: Mgr. A. Kloudová

Termín: 30. 6. 2020

- pro 21, proti 0, zdržel se 1, nehl. 1.

Materiál č. 1/04 – **NEPŘIJATÉ Usnesení**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **vy h r a z u j e** do své pravomoci v souladu s § 84 odst. 4 z. č. 128/2000 Sb., o obcích, schvalování Pravidel pro vydávání Kutnohorských listů, včetně jejich doplnění a změn.

- pro 9, proti 1, zdržel se 14.

M. Suchánek materiál krátce okomentoval. K návrhu ho vedlo pozitivní přemýšlení nad KHL, myslí si, že návrh KHL posune kvalitativně dál, aby občanům poskytovali dostatečné informace. Redakční rada rozeslala určité hodnocení, ze kterého citoval větu: „Od města o velikosti Kutná Hora, bychom očekávali mírně větší rozsah periodika a více radničních textů“. Rád by tedy zvýšil počet redakčních článků, které budou komentovat aktuální dění ve městě. Dle jeho názoru si právě toto občané žádají. Články připravené OsV, či články komentované by byly okomentovány jak členy koalice, tak opozice. Celkově toto vidí jako nadčasové. Cílem je tedy zlepšení informovanosti občanů Kutné Hora a právě

zlepšení se v této oblasti, což mu potvrdila i hlavní manažerka spolku Oživení, o. s., která se podílí na projektu měření a zjišťování nakolik radniční periodika fungují, teď nově i v rámci letošního volebního roku jsou to Krajská periodika. S. Doušová reagovala, že podle ní RM prokázala dostatečný demokratický přístup, neboť ještě předchozí RM v minulém volebním období bez stanovené povinnosti předkládala pravidla k vyjádření ZM. K zaslanému hodnocení KHL, které dopadlo výborně, doplnila informaci o umístění se KHL v rámci Středočeského kraje na 4. místě. V hodnocení byla zmínka o dobré vyváženosti informací v KHL. Dále uvedla, že prostor pro vyjádření mají vždy jak OsV, tak opoziční zastupitelé. Pro diskuzi nad pravidly máme redakční radu, která je složena ze zástupců všech politických stran a z tohoto důvodu nevidí nutnost projednávání a schvalování pravidel na ZM. J. Havlovic požádal, zda by slovo nemohl dostat J. Obraz jako předseda redakční rady. Neví jak reagovat na to, kdo by měl pravidla schvalovat. K samotným pravidlům však uvedl, že pravidla již podle předkládaného manuálu připravovali a se spolkem Oživení konzultovali, neví, jak by tedy měl pravidla ještě změnit. Nevidí zde žádný rozpor. Možná by tedy M. Suchánek měl dát nějaký návrh. M. Suchánek uvedl, že je domluven s J. Obrazem na návštěvě následujícího jednání redakční rady. Dále pokračoval v hodnocení, které KHL obdržely od z. s. Kvalikom, který pořádal soutěž Radniční listy roku. V kategorii měst nad 10 tisíc obyvatel se z 11 účastníků KHL umístily na 4. místě. Část hodnocení v soutěži přečetl a hodnocení pro KHL je téměř shodné jako u Dolnobřežanského periodika Rozkvět. Hodnocení zpochybnil jak tedy po stránce obsahové, tak i po stránce mluvnické. Není si jist celkovou hodnotou materiálu. Když porovná materiál připravený od Oživení, který je založen na objektivním měření, číslech a postupech, je vidět jasný posun v úrovni hodnocení. Opět uvedl, že po rozpravě s paní manažerkou došel k závěru, že bychom opravdu mohli časopis obohatit o diskuze a články připravené redakcí, které by měli komentovat opoziční a koaliční zastupitelé. Vidí v tom nový impuls. J. Obraz uvedl, že nechce hodnotit úroveň těchto soutěží radničních zpravodajů, které jsou v ČR jen dvě. Zopakoval, že materiál, který připravilo Oživení, je velmi kvalitní. On i redakční rada jsou s tímto materiálem ztotožnění, snaží se dle tohoto potupovat. Myslí si, že tato diskuse patří spíše na redakční radu a ne na zastupitelstvo. Je snadný způsob jak tuto úpravu dostat do redakční rady. Pan zastupitel může oslovit zastupitelku K. Špalkovou, která je členkou redakční rady, aby jeho návrh, námět dala v redakční radě k diskuzi. Poté se přistoupilo k samotnému hlasování.

Materiál č. 1/05 – **NEPŘIJATÉ Usnesení**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **u k l á d á** redakční radě Kutnohorských listů přepracovat Pravidla pro vydávání Kutnohorských listů dle manuálu "Manuál pro dobré radniční periodikum", vydalo Oživení, o. s., r. 2015, v rámci projektu Hlásná trouba: zneužívání periodik a informačních kampaní na úrovni místních samospráv v ČR.

Zodpovídá: Mgr. O. Seifert

Termín: 31. 7. 2020

- pro 9, proti 2, zdržel se 13.

Materiál č. 1/06 - **Usnesení č. 89/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** uzavření Smlouvy o partnerství a vzájemné spolupráci mezi městem Kutná Hora a Nadací Kutná Hora – památka UNESCO, se sídlem Komenského nám. Čp. 41, 284 01 Kutná Hora, IČO: 67672833, na dobu od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2025.

Zodpovídá: Mgr. A. Kloudová

Termín: 15. 7. 2020

- pro 20, proti 2, zdržel se 2.

Z. Jirásek doporučuje, aby Rada města, jako předkladatel, uzavření této smlouvy ještě zvážila. Považuje za důležité zvážit článek III., bod b), písm. ii., kde se město zavazuje

zajistit veškeré náklady na provoz Dačického domu na dobu pěti let. Dle důvodové zprávy souhlasí s předposledním odstavcem, kde je psáno, aby takovéto vzdělávací a prezentační centrum UNESCO bylo dotováno i dalšími subjekty a aktéry světového dědictví jako je Česká Komise UNESCO, Ministerstvo kultury, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo školství a Ministerstvo zahraničních věcí. Toto pětileté zavázání se hrazení nákladů není nijak motivující pro řádné hospodaření s majetkem. Tyto nemalé náklady je třeba snížit. Dotázal se, zda je nutné dnes tuto smlouvu schválit. Vidí cestu i v tom kontaktovat jmenované subjekty o možnou dotaci.

I. Šanc reagoval na Z. Jirásku. NA FV věc konzultovali, některá čísla, která tam byla uváděna, neodpovídají skutečnosti. Od členů nadace si vyžádal podklady k hospodaření. Tak jako Z. Jirásek i on vidí činnost této nadace jako velice chvályhodnou a potřebnou. Nevidí důvod, proč nadaci nedat jistotu na dalších 5 let, což je období které následuje po tvrdé udržitelnosti. Než se započalo se samotnou opravou domu, bylo konstatováno, že při obdržení 100% dotaci na obnovu, musíme být připraveni do provozu domu prostředky vkládat. Další věcí po stránce ekonomické je kontrola činnosti. Město má své většinové zástupce jak ve správní, tak v dozorčí radě nadace. Nevidí důvod, proč by nemělo dojít ke schválení této veřejnoprávní smlouvy. Dačického dům je chloubou města a nadaci se velice dobře daří shánět peněžní prostředky svojí činností. Uzavření smlouvy podporuje. S tímto názorem se shoduje i J. Viktora.

V. Šnajdr s výše uvedeným také souhlasí. Upozorňuje na to, že po skončení udržitelnosti projektu nám stále trvá povinnost monitorovat příjmy projektu a povinnost dodržet pravidla veřejné podpory, což bude trvat dalších pět let. Z tohoto pohledu se mu zdá logické, když nadaci dáme pětiletou záruku. Není pravdou, že příjmy narůstají skokově. Docházelo k rozšíření expozic z důvodu navýšení památek UNESCO. V současné době nadace získala peněžní prostředky z Ministerstva kultury atd., také nevidí důvod, proč by se smlouva neměla schválit.

Materiál č. 1/07 - **Usnesení č. 90/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **p o v ě ř u j e**

a) pana Ing. Josefa Viktora (v případě jeho nepřítomnosti pana Mgr. Bc. Víta Šnajdra), v souladu s § 84 odst. 2, písm. g) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, zastupováním Města Kutná Hora na valných hromadách společnosti MVE PLUS, s.r.o. po dobu jeho funkčního období jako starosty města Kutná Hora,

b) pana Ing. Josefa Viktora (v případě jeho nepřítomnosti pana Mgr. Bc. Víta Šnajdra), v souladu s § 84 odst. 2, písm. g) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, zastupováním Města Kutná Hora na valných hromadách společnosti VHS Vrchlice – Maleč, a.s. po dobu jeho funkčního období jako starosty města Kutná Hora.

Zodpovídá: Mgr. A. Kloudová

Termín: 15. 7. 2020

- pro 24, proti 0, zdržel se 0.

Materiál č. 1/08- **Usnesení č. 91/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **b e r e n a v ě d o m í** informativní zprávu o aktuálním stavu projektu „Realizace varovných protipovodňových opatření pro město Kutná Hora“.

- pro 23, proti 0, zdržel se 1.

J. Viktora uvedl, že vše je dobře popsáno v důvodové zprávě. Vše je nastaveno tak, aby se vše přeneslo do roku 2021 a 2020. Je zde 70% dotace a nutnost tohoto opatření se už několikrát projevila. M. Krčík uvedl, že nesouhlasí s částkou. Nelíbí se mu, že budeme pouze informovat občany o hrozícím nebezpečí, ale raději by viděl tuto peněžní částku použít přímo na protipovodňové opatření zabraňující přírodním živlům v cestě. Návrh

nepodpoří. V. Šnajdr navázal na slova M. Krčíka. Zdůraznil, že tento systém včasného varování je formou místního rozhlasu. Plní tedy funkci jak varovnou, v případě katastrofy bude moci včas varovat všechny občany o blížícím se nebezpečí, tak plní i funkci informační. Tato potřeba se projevila v nedávné COVID krizi. J. Viktora sdělil, že tento varovný a informační systém bude ve všech obcích spadající pod město Kutná Hora. S. Doušová doplnila komentář o technickou poznámku s informací o celkové částce za pořízení varovného systému. Celkové náklady akce jsou rozpočtovány na 17.671.897,27 Kč. Dotace byla městu přidělena ve výši 12.370.328,08 Kč a spoluúčast města je tedy rozdíl částek 5.301.569,19 Kč. J. Viktora sdělil, že proběhla jednání o možných úsporách.

Materiál č. 1/09 - **Usnesení č. 92/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

I. b e r e n a v ě d o m í informativní zprávu k Analýze SMART CITY,

II. u k l á d á Radě města Kutná Hora definovat obsazení a zřídit pozici Smart City Managera.

Zodpovídá: Ing. J. Viktora, starosta

Termín: 31. 12. 2020

- pro 21, proti 0, zdržel se 3.

T. Havlíček požádal V. Šnajdra o komentář k materiálu. V. Šnajdr uvedl, že analýza byla zadána loni na podzim, zastupitelé byli s materiálem a s výstupy seznámeni. IT komise se závěry ztotožnila. Za stěžejní se považuje vznik funkce koordinátora, SMART CITY Managera. Očekává, že RM zvolí expertní skupinu, která řádně vydefiniuje, co pozice znamená, jaké budou její pravomoci, jak bude manager hodnocen, které všechny oblasti bude obsahovat a připraví podmínky pro výběrové řízení.

T. Havlíček poděkoval za analýzu, na svém kritickém vyjádření trvá. Chybí mu v analýze harmonogram a plán finančních dopadů do rozpočtu. V obecné rovině funkci Smart City managera podporuje, ale přimlouvá se za to, aby to bylo ne v zaměstnaneckém poměru, ale formou smlouvy, kde bude jasně definováno hrazení. A očekává, že funkci bude plnit odborník, který město dokáže posunout někam dál. V. Šnajdr souhlasí s nemožností zařadit managera do tabulek města. A proto je třeba navrhnout expertní komisi. S. Doušová krátce reagovala. Časový harmonogram ani finanční plán nebývají běžně součástí analýzy připravenosti města. Toto bývá obsaženo ve strategických dokumentech. Tato připravenost pouze hodnotí současný stav. T. Havlíček není s tímto zcela spokojen. Při zřízení pozice Smart City managera očekává, že bude podána řádná informace s částkou, kolik to bude stát, na jak dlouho projekt je, co se očekává udělat v příštích letech, co je reálné, co není naopak reálné. To jsou přesně ty informace, které mu zde chybí. Vše je strašně obecné, není to zcela dle jeho představ, ale je ochoten zřízení funkce podpořit a doufá, že to k něčemu povede. T. Gryč se přidal spíše ke kritice. Dle něj není ještě správný čas pro spuštění Smart City a posunul by zřízení funkce až do příštího roku. J. Viktora je rád za připomínky a zapojení T. Havlíčka vítá. Dodal, že tato zpráva, kterou bereme na vědomí, byla na různých sezeních hodnocena kladně. Sdělil, že je škoda, že na veřejném projednání bylo přítomno pouze 13 zastupitelů.

Materiál č. 1/10 - **Usnesení č. 93/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **b e r e n a v ě d o m í** informativní zprávu k činnosti Rady školních parlamentů Kutné Hory.

- pro 22, proti 0, zdržel se 0, nehl. 2.

V. Šnajdr byl požádán o komentář. Sdělil, že tato část projektu se nadmíru povedla a došlo k zapojení všech kutnohorských škol. Tzn. čtyř středních a čtyř základních. Proběhl participativní rozpočet. Dle zápisu z posledního zasedání rady školních parlamentů, žáci žádají město o záštitu nad Radou školních parlamentů Kutné Hory. Nemají totiž stejného

zřizovatele a rádi by se zapojili do národních struktur. Za poskytnutí této záštity se přimlouvá. Je rád, že se kutnohorská mládež aktivně zapojuje do různých částí veřejného života.

2. MATERIÁLY EKONOMICKÉHO ODBORU

Materiál č. 2/01 - Usnesení č. 94/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** účetní závěrku Města Kutná Hora za rok 2019.

Zodpovídá: Ing. M. Bulánková

Termín: 30. 6. 2020
- pro 24, proti 0, zdržel se 0.

Materiál č. 2/02 – Usnesení č. 95/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora

I. s o u h l a s í s celoročním hospodařením Města Kutná Hora za rok 2019, a to bez výhrad,

II. b e r e n a v ě d o m í informace o výsledcích hospodaření za rok 2019 městem zřízených obchodních společností, které jsou součástí závěrečného účtu a příspěvkových organizací, jejichž účetní závěrku a vypořádání hospodářského výsledku schválila Rada města.

Zodpovídá: Ing. M. Bulánková

Termín: 30. 6. 2020
- pro 23, proti 0, zdržel se 1.

Materiál č. 2/03 – Usnesení č. 96/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **b e r e n a v ě d o m í** závěrečný účet a zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření Dobrovolného svazku obcí Mikroregion KUTNOHORSKO za rok 2019.

- pro 24, proti 0, zdržel se 0.

Materiál č. 2/04 – Usnesení č. 97/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** předložený návrh na rozpočtové opatření EKO č. 4 – navýšení příjmů a výdajů na základě daňového přiznání za rok 2019. Položka „Daně z příjmů právnických osob za obec“ ve výši 14.321.810 Kč.

Zodpovídá: Ing. M. Bulánková

Termín: 30. 6. 2020
- pro 24, proti 0, zdržel se 0.

Materiál č. 2/05 – Usnesení č. 98/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **p o v ě ř u j e** starostu města podpisem darovacích smluv o poskytnutí neúčelových darů, kterými budou plátcům, kteří o to požádají, vyplaceny částky odpovídající poplatkům z pobytu za období od 1. 7. 2020 do 30. 9. 2020.

Zodpovídá: Ing. J. Viktora

Termín: 31. 12. 2020
- pro 18, proti 0, zdržel se 5, nehl. 1.

I. Šanc uvedl, že návrh byl projednán RM a FV, jedná se o správný krok. Projednali to s některými ubytovateli a není to tak jednoduché. Někteří již mají vytištěné poukazy, ceníky atd., bylo by to pro ně komplikované. Přemýšleli tedy, jak to jinak udělat. Aby to bylo pro podnikatele jednodušší a byla to pro ně jednoznačná podpora. Vznese protinávrh, aby poplatky za období od 1. 7. 2020 do 30. 9. 2020, které odvedou městu, jim byly vráceny pro možnost úhrady svých ztrát z koronavirového období, nebo je použili na propagaci či jiné účely. Ing. Bulánková uvedla, že by mohl být dar neúčelově určený ve výši zaplaceného poplatku a ještě dodala, že veřejnoprávní smlouva je vždy účelově

určená. T. Havlíček souhlasí s I. Šancem, prozatím by materiál odložil k dopracování do příštího jednání zastupitelstva. Vzněl protinávrh na odložení materiálu. Zdůraznil potřebu dojednat, jak budou odváděny daně. Výše daru by mohla být vypočítána z daného období a odvodu. S. Doušová se dotázala Ing. Bulánkové, zda by bylo lepší nechat projednat tento materiál až na zářijovém jednání, a ta sdělila, že lze. M. Suchánek potvrzuje slova T. Havlíčka, vše nejprve předjednat s uskupením jak Hospodářské komory, tak se Spolkem podnikatelů a řádně se zamyslet nad daňovými odvody. J. Viktora přečetl ucelený návrh usnesení. I. Šanc s tímto souhlasí a darovací daň bude nejspíš zanedbatelná položka. T. Havlíček upozornil na nepřípravenost. Tady to bude zřejmě daň z příjmu. Nepřípravenost I. Šanc připouští. Toto byla reakce na informaci, kterou obdrželi den před zastupitelstvem, ale i tak nevidí potřebu v tom materiál odkládat. S. Doušová také nevidí potřebu materiál odkládat. Nejedná se o vysoké částky. Uvedla příklad malého penzionu v Kutné Hoře, který má za tři měsíce na poplatcích tři tisíce. Na dotaz K. Špalkové co bude lepší, zda materiál odložit, nebo odhlasovat, Ing. Bulánková uvedla, že je to čistě na zastupitelích. J. Viktora dal hlasovat o odložení materiálu – pro 9 proti 3, zdržel se 10, nehl.2. Usnesení nebylo přijato. J. Viktora dal hlasovat o návrhu I. Šance - Zastupitelstvo města Kutná Hora **pověřuje** starostu města podpisem darovacích smluv o poskytnutí neúčelových darů, kterými budou plátcům, kteří o to požádají, vyplaceny částky odpovídající poplatkům z pobytu za období od 1. 7. 2020 do 30. 9. 2020. Usnesení bylo přijato.

Materiál č. 2/06 – Usnesení č. 99/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** úpravu rozpočtu Města Kutná Hora na rok 2020 v tomto členění:

Příjmy-31 829 012,-- Kč
Výdaje +1 347 638,-- Kč
Zapojení zůstatku z minulých let+33 176 650,-- Kč
Zodpovídá: Ing. M. Bulánková

Termín: 30. 6. 2020

- pro 23, proti 0, zdržel se 1.

T. Havlíček se zeptal na Průvodcovskou službu, zda máme připraven krizový plán. Město se turisty nehemží a je tedy následně možný peněžní propad. Sdělil, že bohužel příspěvkové organizaci, která přijde, musí být prostředky poskytnuty a je škoda zrušení společnosti Průvodcovská služba s.r.o. (Služby města). K tomuto by rád věděl, jak je to s likvidací této společnosti. M. Suchánek se doptal na zahrnuté obligo a budoucí závazky z otevřených výběrových řízení veřejných zakázek. Dle sdělení Ing. Bulánkové se v rozpočtu zohledňují ztráty z daňových příjmů, ztráty z úlev co se dali občanům, plus jsou zahrnuty výdaje navíc, např. veřejná doprava, nebo ztráta Průvodcovské služby. Žádné investice navíc nejsou v tomto zahrnuty. S. Doušová podala informaci k Průvodcovské službě. Ta započala s provozem ihned, jakmile to bylo možné. Je zařazena do režimu Hrady a zámky. Pohyb turistů je zde zřejmý, bohužel bez školních výletů. Paní ředitelka našla způsob jak navázat spolupráci s místními ubytovateli. Nabízí komentované prohlídky po městě skrz ubytovatele. To se dříve nedělo. Dále připomněla současnou přípravu nových expozic, které zaberou spousty času. Průvodcovská služba je provozovatelem těchto expozic. S tímto bohužel nebylo počítáno. Jejich náklady nebyly nikterak zohledněny. Bude se muset řešit i navýšení zaměstnanců. Poprosila o okomentování likvidace společnosti Služby města Mgr. Kloudovou, která poskytla aktuální informace k likvidaci společnosti. Čekalo se administrativní kroky spojené s likvidací společnosti. Nyní bude podáván návrh na výmaz společnosti z obchodního rejstříku, ale je nutné předložit souhlas finančního úřadu a na tento souhlas se čeká, až bude doručen. Z. Jirásek dodal, že FV se k tomuto materiálu sešel samostatně a materiál doporučil ke

schválení. J. Viktora závěrem pochválil Ing. Bulánkovou za přesné uvedení skutečného současného finančního stavu.

Materiál č. 2/07 – **Usnesení č. 100/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **b e r e n a v ě d o m í** zápis z jednání Finančního výboru ze dne 8. 6. 2020 a 16. 6. 2020 add 2.

- pro 14, proti 3, zdržel se 7.

Z. Jirásek rozvedl, proč návrh usnesení zní takto. V zápise je předložena kompletní zpráva z kontroly Technických služeb. Pro lepší orientaci je přidán list, výpis s doporučeními, z celkových 18 stránek zápisu kontroly. Dále je zde reakce na úpravu rozpočtu. FV navrhl starostovi, aby tvorba rozpočtu roku 2020/2021 byla diskutována ve větším týmu, než bylo pro letošní rok. FV projednával zprávu předloženou tajemníkem města ohledně Analýzy přestupkové agendy. Zpráva měla určité věci, které by chtěl FV doplnit. Diskutoval se materiál ohledně Generelu a čekají na druhou část této zprávy. Dále si upřesnil s I. Šancem pravdivost částek, řečených k nadaci UNESCO. I. Šanc chtěl upozornit na fakt, že FV nebyl, usnášeníschopný. Žádné závěry nejsou podloženy právoplatným usnesením FV. V některých věcech zachází FV do věcí, které mu nepřísluší. V. Šnajdr dal za pravdu I. Šancovi, podobnou poznámku by měl i on sám. Tento materiál obdržel dva dny před zastupitelstvem. U přestupkové agendy nemá dostatek času vše řádně projít. Ve spoustě materiálu, kde se FV vyjadřuje, mu toto nepřísluší. Takovýto materiál by měl dostat řádně, minimálně tedy 10 dní předem. Dnes není připraven pověřovat FV, ani tajemníka, aby doplnil přestupkovou agendu atd. Nebude brát na vědomí kontrolu Technických služeb. Nebude brát na vědomí doporučení FV vyplývající z kontroly Technických služeb. Doporučení FV nemá žádnou váhu z důvodu, že nebyl usnášeníschopný. Správně tady žádný zápis neměl být. Z. Jirásek oponoval. V prvním zápise byly usnášeníschopní, účast byla 6 členů. Mrzí ho, že někteří členové opravdu nechodí. FV není schopen materiál předložit dřív z důvodu časové posloupnosti. Obdržení materiálu z kanceláře tajemníka, prostudování, schůze FV. S. Doušová si není jista, zda přestupková agenda koresponduje s FV. Není si jista, zda pověření tajemníka spadá do pravomocí FV. Dále proč FV žádá Komisi školství zodpovědět otázku, zda prověřuje, nebo hlídá koncepčnosti žádostí škol o dotace, aby nedošlo k duplicitě. Toto FV také nepřísluší, a ani komisi. Komise je poradní orgán. Dále v bodu 10 k Technickým službám je uvedeno, že doporučují, aby Interní audit nastavoval procesy řízení. Tohle ale Interní audit neprovádí. Z. Jirásek uvedl k Analýze přestupků, že úkol byl dán usnesením ze zastupitelstva. M. Suchánek chce navázat na slova I. Šance. Podruhé slyší, že FV nebyl usnášeníschopný, doporučuje zkontrolovat absenci členů. V materiálu jej zaujaly záchodky, kde se dříve platilo provozovatelům, a v současné době nastává obrat a měli bychom na tom vydělávat. Z tohoto důvodu požádal o materiál pro všechny zastupitele, který bude popisovat, co se tedy děje. D. Vepřková se připojuje k předřečníkům, že FV zadává úkoly a přitom jim to nepřísluší, zvláště již zmiňovaný úkol pro Komisi školní. S. Doušová toto potvrdila. FV se má držet kontroly financí a ne kontroly usnesení zastupitelstva. Dále by chtěla vědět, proč byla paní Buřičová v pověřené skupině, která kontrolovala Technické služby, když je v kontrolním výboru. Z. Jirásek reagoval ke Komisi školní. FV sestává z 9 lidí, každý za jinou politickou stranu a každý má právo se ptát na věci pro ně zásadní. K účasti paní Buřičové sdělil fakt, že byl požádán K. Daczickou a panem Talandou Kontrolní výbor, aby jim poskytl někoho, kdo jim pomůže s procesy v Technických službách, a KV jim vyhověl. T. Havlíček nevidí problém v účasti paní Buřičové. R. Otruba předložit pozměňující návrh na usnesení. Navrhl rozdělení usnesení na část, která se bude moci schválit dnes a na část, která se odloží. Usnesení bude tedy znít, Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis z jednání Finančního výboru

ze dne 8. 6. 2020 a 16. 6. 2020 část add 2., ostatní by se odložilo. Tento protinávrh byl přijat.

ODLOŽENO

b) zprávu z kontroly Technických služeb dne 18. 6. 2019,

c) doporučení Finančního výboru vyplývající z kontroly Technických služeb,

II. p o v ě ř u j e

a) finanční výbor součinností při přípravě rozpočtu na rok 2021,

Zodpovídá: Ing. Z. Jirásek, předseda FV

Termín: 15. 12. 2020

b) tajemníka doplněním Analýzy přestupkové agendy o celkový počet přestupků v členění:

1. na obecné přestupky podle zákona č. 251/2016 Sb. a ostatní přestupky dle spec. předpisů (možno i členit např. zbraně, střet zájmu, toxikologie),

2. počet řízení uzavřených dle § 86 odst 1. písm. c) ZOPŘ, tedy usnesením, že se skutek nestal nebo nebyl prokázán s ústním vyhlášením a bez písemného vyhotovení se vzdáním se práva na odvolání,

3. počet řízení uzavřených dle § 76 odst 4. písm. c) ZOPŘ, kdy osoba přímo postižená nedala souhlas k zahájení řízení,

4. počet přestupků, kde obviněný byl shledán vinným případně s informací o sankcích celkem, byly-li uloženy,

5. počet odvolání vztahující se k pravomocným rozhodnutím.

Zodpovídá: T. Hobl, tajemník

Termín: 31. 7. 2020

3. MATERIÁLY ODBORU SPRÁVY MAJETKU

Materiál č. 3/01 - **Usnesení č. 101/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** prodej části pozemku p. č. 672/1 o celkové výměře 233 m² v k. ú. Kutná Hora, včetně všech součástí a příslušenství, paní Janě Pekárkové, Kutná Hora za celkovou kupní cenu ve výši 221.350 Kč.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 31. 12. 2020

- pro 17, proti 0, zdržel se 6., nehl.1

Materiál č. 3/02 - **Usnesení č. 102/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **n e s c h v a l u j e** prodej části pozemku p. č. 4512/2 o výměře cca 230 m² v k. ú. Kutná Hora panu Radku Hubičkovi, Kutná Hora.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 30. 6. 2020

- pro 18, proti 0, zdržel se 6, nehl. 1.

T. Havlíček se dotázal, zda je město připraveno řešit situaci např. věcným břemenem či nějakou služebností v případě, že by p. Hubičkovi bylo v přístupu zabráněno. S. Doušová uvedla možnou změnu majitele daného území. S panem Hubičkou jsou v aktivním kontaktu.

Materiál č. 3/03 - **Usnesení č. 103/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

I. r u š í

a) Pravidla prodeje bytových a nebytových jednotek formou výběrového řízení schválená usnesením Zastupitelstva města č. 214/12 ze dne 23. 10. 2012 a následně upravená usnesením Zastupitelstva města Kutná Hora č. 6/20 ze dne 28. 1. 2020,

b) Pravidla prodeje městského majetku formou výběrového řízení schválená usnesením Zastupitelstva města č. 241/07 ze dne 23. 10. 2007 a následně upravená usnesením Zastupitelstva města Kutná Hora č. 6/20 ze dne 28. 1. 2020,

II. s c h v a l u j e nová Pravidla prodeje městského nemovitého majetku formou výběrového řízení.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 31. 12. 2020

- pro 23, proti 0, zdržel se 1, nehl. 1.

Materiál č. 3/04 - **Usnesení č. 104/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e**

a) uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o podpachtu pozemků p. č. 1282, p. č. 1260, p. č. 1264, p. č. 1265, p. č. 1698, vše v k. ú. Paběnice, mezi Městem Kutná Hora, jako vlastníkem nemovitosti a společností Městské lesy a rybníky spol. s r. o., se sídlem Opatovice I, čp. 43, Čáslav, jako propachtovatelem a panem Jakubem Vágnerem, jako podpachtýřem, týkajícího se rozšíření předmětu podpachtu o pozemek p. č. 1266 v k. ú. Paběnice o výměře 1480 m² a navýšení ročního podpachtovného o částku 4.440 Kč,

b) uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o budoucí pachtovní smlouvě na pozemky p. č. 1282, p. č. 1260, p. č. 1264, p. č. 1265, p. č. 1698, vše v k. ú. Paběnice, mezi Městem Kutná Hora jako budoucím propachtovatelem a panem Jakubem Vágnerem, jako budoucím pachtýřem, týkajícího se rozšíření předmětu pachtu o pozemek p. č. 1266 v k. ú. Paběnice o výměře 1480 m² a navýšení ročního pachtovného o částku 4.440 Kč.

Zodpovídá: Ing. B. Maternová

Termín: 31. 7. 2020

- pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehl. 1.

4. MATERIÁLY ODBORU PAMÁTKOVÉ PÉČE, ŠKOLSTVÍ A KULTURY

Materiál č. 4/01 - **Usnesení č. 105/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** rozpočtové opatření OPPŠK č. 15 – zapojení zůstatku Fondu regenerace města Kutné Hory z roku 2019 ve výši 477.682 Kč.

Zodpovídá: Ing. M. Bulánková

Termín: 30. 6. 2020

- pro 25, proti 0, zdržel se 0.

Materiál č. 4/02 – **Usnesení č. 106/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** znění roční monitorovací zprávy o statku zapsaném na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO za rok 2019.

Zodpovídá: Mgr. O. Seifert

Termín: 30. 6. 2020

- pro 21, proti 0, zdržel se 3, nehl. 1.

Materiál č. 4/03 - **Usnesení č. 107/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e**

a) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s manželi Ing. Veronikou a Ing. Romanem Tihelkovými, Praha na rekonstrukci stávajících obkladů v interiéru přízemí objektu, Kutná Hora ve výši 65.500 Kč,

b) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s manželi Ing. Veronikou a Ing. Romanem Tihelkovými, Praha na obnovu uliční a dvorní fasády domu, Kutná Hora ve výši 103.600 Kč,

c) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s manželi Petrem a Lucíí Šindelářovými, Černíný na obnovu krovu a střešního pláště domu, Kutná Hora ve výši 98.800 Kč,

d) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s paní Elou Slavíkovou, Kutná Hora na výměnu oken v uličním

průčelí 11ks, ve dvorním průčelí 2 ks a balkónové dveře 1 ks u domu, Kutná Hora ve výši 101.200 Kč,

e) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s manželi Václavem a Veronikou Navrátilovými, Kutná Hora na obnovu uliční a dvorní fasády domu, Kutná Hora ve výši 98.800 Kč,

f) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s panem Jiřím Pelcem, Kutná Hora na obnovu střešního pláště valby do ulice a obnovu uliční a boční fasády domu, Kutná Hora ve výši 98.800 Kč,

g) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s panem Mgr. Miroslavem Koželuhem, Praha na obnovu krovu a střešního pláště objektu, Kutná Hora ve výši 113.200 Kč,

h) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s paní Bc. Simonou Málkovou, Miskovice na obnovu krovu a střešního pláště, statiku štítu a opravu stropů domu, Kutná Hora ve výši 113.200 Kč,

i) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s panem Mgr. Janem Chejnem, Praha na opravu nosného zdiva budovy spilky a lednice, vyzdění klenby u ležáckých a kvasných sklepů domu, Kutná Hora ve výši 103.600 Kč,

j) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s paní Lucií Češpivovou, Praha na nutné zabezpečovací práce domu, Kutná Hora ve výši 82.000 Kč,

k) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s Římskokatolickou farností Kutná Hora - Sedlec na opravu venkovních omítek a restaurování kamenných článků na jižní straně věže kostela sv. Vavřince, Kutná Hora - Kaňk ve výši 110.800 Kč,

l) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s paní Lenkou Rudhardtovou, Praha na obnovu uliční fasády a oken domu, Kutná Hora ve výši 98.800 Kč,

m) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s panem Romanem Sádlem, Kutná Hora na obnovu západní fasády včetně nových oken domu, Kutná Hora ve výši 106.000 Kč,

n) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s firmou JE plus EM 2016 s.r.o, Kutná Hora, panem Ing. Martinem Bartákem, Kolín a panem Josefem Bartákem, Kolín na obnovu krovu a střešního pláště na severním a východním křídle domu, Kutná Hora ve výši 113.200 Kč,

o) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s panem Ing. Martinem Bartákem, Kolín na výměnu a repasi truhlářských výrobků u domu, Kutná Hora ve výši 103.600 Kč,

p) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s manželi MUDr. Bohuslavem a MUDr. Marcelou Procházkovými, Kutná Hora na obnovu střešního pláště a fasády bočního štítu domu, Kutná Hora ve výši 108.400 Kč,

q) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s panem Stanislavem Paušem, Kutná Hora na obnovu uliční fasády domu, Kutná Hora ve výši 42.000 Kč,

r) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s Římskokatolickou farností, arciděkanstvím Kutná Hora na obnovu krovu a střešního pláště kláštera sv. Voršily, Kutná Hora ve výši 113.200 Kč,

s) uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí příspěvku z Fondu regenerace města Kutné Hory na rok 2020 s Římskokatolickou farností, arciděkanstvím Kutná Hora na

obnovu původních kamenných desek okapového chodníku po obvodu kostela Panny Marie Matky Boží, Kutná Hora ve výši 47.000 Kč.

Zodpovídá: Mgr. O. Seifert

Termín: 15. 7. 2020

- pro 19, proti 0, zdržel se 6.

T. Havlíček se dotázal, zda město neuvažuje o vyhlášení ještě jedné výzvy na nevyčerpané prostředky. Z. Jirásek uvedl, že má problém s bodem j), neboť tím majitelce dávají zprávu, že může dům pouze zabezpečit a nechat dále chátrat. Proto návrh nepodpoří. Š. Drtina odpověděl na dotaz T. Havlíčka. Nevyčerpané prostředky budou převedeny do dalšího roku. Z. Jiráskovi sdělil fakt s nemožností vyjít každému vlastníkovi vstříc, abychom mu dali poměrnou částku z té jeho žádosti. Fond by musel mít minimálně trojnásobnou alokaci. V. Šnajdr konstatoval, že paní Češpivová nutné zabezpečovací práce opravdu započala dělat. Z. Jirásek je za tuto zprávu rád. Doufá, že tyto práce opravdu započaly. O. Seifert uvedl, že v počátku, když paní Češpivová žádala o příspěvek, nebyl jí doporučen. Z Ministerstva kultury přišel opačný pokyn a město by mělo v této záležitosti pomoc. Proto se přistoupilo k příspěvku z Fondu regenerace. Příspěvek bude dán, až po provedení prací. Š. Drtina poděkoval O. Seifertovi za doplnění. J. Kraus měl připomínku. Pro letošní rok, stáhla svoji žádost Římskokatolická farnost. Ta měla v plánu opravu ohradní zdi na Kaňku. Dnes rozeslal všem zastupitelům email, musí se pamatovat na to, že oprava ohradních zdí hřbitovů je městskou povinností. Je třeba zabezpečit hrozící pády z důvodu sesuvu.

Materiál č. 4/04 - **Usnesení č. 108/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **schvaluje**

- a) obsah Koncepce podpory sportu v Kutné Hoře na období 2021 – 2026,
- b) obsah podmínek dotačního programu VELKÉ SPORTOVNÍ PROJEKTY pro rok 2021,
- c) obsah podmínek dotačního programu MALÉ SPORTOVNÍ PROJEKTY pro rok 2021,
- d) obsah podmínek dotačního programu PODPORA SPORTU ve městě Kutná Hora pro rok 2021,
- e) obsah podmínek dotačního programu REGISTROVANÁ MLÁDEŽ pro rok 2021,
- f) obsah Žádosti o dotaci z programu Velkých a Malých sportovních projektů,
- g) obsah Žádosti o dotaci z programu Podpora sportu,
- h) obsah Žádosti o dotaci z programu Registrovaná mládež včetně povinné přílohy,
- i) obsah Zásad hodnocení došlých žádostí o dotaci v oblasti sportu pro rok 2021 a obsah hodnotících formulářů,
- j) obsah formulářů závěrečných zpráv dotačních programů Velkých a Malých sportovních projektů,
- k) obsah formuláře závěrečné zprávy dotačního programu Podpora sportu v Kutné Hoře pro rok 2021,
- l) obsah formuláře závěrečné zprávy dotačního programu Registrovaná mládež pro rok 2021.

Zodpovídá: Mgr. O. Seifert

Termín: 31. 8. 2020

- pro 23, proti 0, zdržel se 0, nehl. 2.

V. Šnajdr podal informaci k doplnění a změně koncepce. Je zde celkem pět cílových oblastí podpory. První tři jsou volnočasové aktivity, výkonnostní sport a sportovní akce, ty už byly řešeny v rámci systému na rozdělování peněz pro registrovanou mládež a grantů. Nově je bod č. 4, provoz a údržba sportovních zařízení a investice do stávajících a nově budovaných sportovišť ve vlastnictví města. Podstata koncepce je, že město bude přednostně spravovat a udržovat svá sportoviště, která má v majetku, případně sportoviště, která leží na pozemcích města. Další zásadní věcí je upřednostnění investic do takových akcí, které budou pod dotačními tituly, které si dokážou sehnat finance i

z jiných zdrojů. Poslední důležitou věcí v koncepci je, že Komise sportovní doporučuje nalézt vhodnou společnou správu sportovišť v majetku města a těch ostatních. T. Havlíček poděkoval za přípravu materiálu. Některé věci vidí jako nepravdivé. Například okruh způsobilých žadatelů u sportovišť je pro ty, kteří využívají městská sportoviště. V důvodové zprávě je uvedeno, že se počítá i se sportovišti na pozemcích města. Ale výzva, kterou bychom měli schválit, s tímto vůbec nepočítá. Upozornil na nepoměr v tabulkových parametrech při přepočtu na registrovaného žáka, a dále upozornil na potřebu vyřešit situaci kolem sportovišť, navrhnout plán obnovy sportovišť. V. Šnajdr reagoval k tabulce registrované mládeže a jeho přepočtu. S dokumentem neustále pracuje sportovní komise, tudíž je stále živý a každý rok se vyhodnocuje dopad, jak byly parametry nastaveny. Sportovní komise se každoročnímu vyhodnocení dostatečně věnuje, poděkoval jí za to. Nerovnosti, na které je upozorňováno, se snaží dorovnat. Mají jak kolektivní, tak individuální sporty a zcela spravedlivé nastavení je velice obtížné. Žádný systém nebude 100% spravedlivý. Současný systém je poměrně dost objektivní a je dobré podávat sportovní komisi připomínky, podněty. Jinak pro letošní rok panuje k systému všeobecná shoda celé sportovní komise, která má celkem 15 členů. Dále ke správě sportovišť, které nejsou na pozemku města, by se musel peněžní limit dvojnásobně navýšit. Město nemá v současné době dost prostředků ani pro svá sportoviště. Vždy to bude o rozpočtu, kolik peněz zastupitelstvo do této oblasti schválí. Pokud nedají do rozpočtu minimálně dvojnásobek, je nutné stanovit jasné priority. Tvrdí, že to, co je města, má první prioritu. Teprve poté, když budou toto saturovat, můžou se bavit dál. K převodu do majetku města, tak i takováto jednání už tu probíhaly. Ale když z městských peněz podpoří sportoviště, které není v majetku města, tak nebude nikdo tlačit na sportoviště, aby na toto slyšely. Proč by to dělaly, když by jím město peníze na provoz dalo. Tohle může být i pobídka k tomu, aby tato jednání znovu obnovili. M. Suchánek sdělil, že vyjádřené T. Havlíčka bylo obsáhlé, proto jen doplní to, co viděl on sám. Z jeho pohledu je materiál dlouhodobý, zhruba 5 let, a očekával by lepší grafickou úpravu. Co se týče samotného hodnocení si myslí, že by tomu pomohl nějaký hodnotící vzorec, který by tam byl uvedený, a zároveň v subjektivním hodnocení, aby byla určitá kalibrace. Čili vyhodnocující škála a přepočet na jednoho žáka. Doporučil by toto nějak dopracovat. Chybí tomu už jenom málo a je skvělé, že se vůbec toto vypracovalo a mají to. V. Šnajdr upozornil M. Suchánka na fakt, že sportovní komise a její expertní skupina na tomto pracuje ve svém volném čase, bez nároku na odměnu a už poměrně dlouho. Kritiku grafické úpravy dokumentu vidí jako nevhodnou. Dále uvedl, že pokud by M. Suchánek prošel tabulku, viděl by, že hodnotící škála, podle čeho nabíhají koeficienty, je opravdu velmi dobře propracovaná. T. Havlíček pokračoval v diskuzi a sdělil, že je rád, že chce město jednat o převzetí sportovišť do svého majetku, není pravdou, že je možné žádat na sportoviště, kde město má pozemky. Ve výzvě pro rok 2021 toto není. Zřejmě text z této výzvy vypadl. Je třeba toto do výzvy dopracovat. Podal návrh, aby věta „Cílem podpory mohou být i sportoviště nacházející se na pozemcích města“ byla zkopírována do výzvy. K tomu co uvádí k přepočtu na jedno dítě, zde problém vidí v nastavení. Rád se osobně zúčastní sportovní komise, pokud bude komise mít zájem se s ním o tom bavit, myslí si, že k tomu má co říct. A bylo by fajn se pokusit o trochu jiné nastavení, případně přidat přepočet na dítě. Při přidání tohoto koeficientu bude rád hlasovat pro. M. Suchánek se také přihlásil do skupiny, aby mohl výpočet vysvětlit, zde proto není prostor, ani čas. K. Ptáček sdělil, že je ve sportovní komisi od roku 2004. Uvedl, že dříve se peníze rozdělovaly dle počtu dětí, bez rozdílu druhu sportu. Nahlášený počet dětí však nebyl přesný. Problém byl v uvádění vícero žáků, než oddíl ve skutečnosti měl. V současné době je velká škála hodnotících bodů pro výpočet částky na jednoho registrovaného žáka. V hodnocení se vychází dle tabulek Ministerstva školství. Tento systém vidí jako hodně

spravedlivý. V. Šnajdr sdělil, že větu, na kterou upozornil T. Havlíček, není problém překopírovat. Současně danou větu přečetl „ Cílem podpory mohou být i sportoviště nacházející se na pozemcích města.“ *

ÚKOL OPPŠK - Tuto větu tedy překopírujeme do grantové žádosti.* Zřejmě věta opravdu nechtěně vypadla. Jinak vítá zájem o účast na jednání komise. Upozornil, že na této koncepci se pracuje pět let. Na nové změny se stále reaguje. Každoročně komise zapracovává nové korekce. T. Havlíček jen chtěl upozornit, že dle čísel to někde ulítlo. Práce si moc váží, jen chtěl poprosit o dopracování materiálu. J. Viktora podpořil T. Havlíčka přizvat ho do komise a připomínky zkusit prosadit. T. Havlíček je k tomuto připraven a bude za možnost přizvání rád. J. Viktora poděkoval za diskuzi a dal hlasovat.

Materiál č. 4/05 - Usnesení č. 109/20

Zastupitelstvo města Kutná Hora **n e s c h v a l u j e** jednorázovou finanční podporu klubu Vopičí koule v Kutné Hoře ve výši 50.000 Kč, jehož provozovatelem je pan Jakub Košťálek.

Zodpovídá: Mgr. O. Seifert

Termín: 30. 6. 2020

- pro 14, proti 5, zdržel se 4, nehl. 2.

M. Krčík uvedl, že minule se odsouhlasil příspěvek pro klub Česká 1, nyní novou žádost zamítají. Volali mu lidé, kteří četli článek v novinách o přidělené dotaci, podpoře klubu Česká 1. Volající prý jsou v podobné situaci, tak jim M. Krčík poradil, ať si žádost také podají. Se zamítnutím žádosti nesouhlasí. Bude to precedens, když jednomu dáme a druhému ne. Jméno klubu Vopičí koule nezná, jde mu o to, že se může přihlásit další a sdělí mu, že on nic nedostane. J. Viktora uvedl, že se určitě mohou hlásit další a historie je popsána v důvodové zprávě. Předal slovo V. Šnajdrovi, který potvrdil, že klub Česká jedna mohla být precedens a samozřejmě se mohou hlásit další. Dnes už víme o klubu Planet Music, Blues café. Byla oslovena Komise kulturní, aby pro dané připravila pravidla. Zdůraznil, že se nejedná o podporu podnikatelů, ale o podporu v oblasti kultury. Využil přítomnosti účasti předsedy Komise kulturní T. Morawského. Bohužel pravidla, která komise odsouhlasila, se nedostala do materiálů na dnešní ZM. Pravidla hovoří, za jakých podmínek je možné o podporu požádat. Po konzultaci s odborem kultury je v současné době možno využít 75.000 Kč. Předal slovo T. Morawskému, aby sdělil, v čem pravidla spočívají. T. Morawski sdělil, že komise dostala od rady města úkol vytvořit pravidla, která spočívají v tom, že výše podpory nepřesáhne 50.000 Kč. Subjekt vykonává svoji činnost na území města minimálně 12 měsíců před vyhlášením krizového stavu na území České republiky. Přijetím podpory se subjekt zaručuje vykonávat činnost minimálně do roku 2020. Podpora nebude využita na pokrytí mzdových nákladů žadatele. Podpora bude subjektem využita pro realizaci činnosti, respektive více akcí, nikoli jednorázově. Podpora bude využita pouze pro kulturní účely – koncerty, výstavy, divadla, kino, kulturní přednášky a semináře, aktivity vedoucí k jejich realizaci, netýká se tedy mzdových nákladů žadatele. Subjekt bude tyto podpořené aktivity propagovat veřejně. Bude-li k tomu mít subjekt možnost, bude podpora města na akcích zmíněna a s finanční pomocí města budou žadatelovi závazky hrazeny zpětně. Dovětek k tomuto říká, že v případě, že podpořený subjekt, včetně již dříve podpořených, bude žadatelem o grantovou podporu v příštích letech, bude k plnění těchto bodů při hodnocení jeho žádosti přihlédnuto. Komise kulturní doporučuje, aby se příspěvky čerpaly z oddělení kultury tak, aby oddělení zůstaly finanční částky, které se mu vrátí z jejich rozpočtově a grantově vyplacených, ale nezrealizovaných akcí v tomto roce. Ještě se vyjádřil k podpoře klubu Vopičí koule, týká se to bodu - subjekt vykonává svou činnost minimálně 12 měsíců před vyhlášením krizového stavu. Komise doporučuje podpořit všechny žádosti, které přijdou do 30. 6. na základě těchto schválených pravidel. A to částkou poměrně odvislou od

aktuálních možností oddělení kultury. Následoval dotaz M. Suchánka, jak se došlo k pravidlům a jestli se budou vztahovat i na Klub Česká 1. T. Morawski uvedl, že pravidla jsou na základě shody všech 17 členů komise. Každý člen měl možnost se vyjádřit. K těmto pravidlům nebyla žádná výtky. Dle dovětku v bodě 3 je předpoklad, že by se to mělo vztahovat i k České 1. V případě toho, že by některý ze subjektů, který bude podpořen, a bude do budoucna žádat o grant, tak by se k plnění těchto bodů mělo přihlížet, případně zpětně. K. Špalková uvedla, že je velká škoda, že tato pravidla neznali předem. Zastupitelé je k dispozici neměli. Na minulém zastupitelstvu se schválil podobný příspěvek pro klub Česká 1. Tento návrh K. Špalková nepodpořila, a to ne proto, že by si myslela, že si Česká 1 pomoc nezaslouží, ale proto že to považovala za naprosto nesystémový krok. Tento krok logicky vedl k tomu, že podobnou žádost podaly další multižánrové kluby působící na území města Kutné Hory, a to se tedy stalo. Žádost Vopičí koule, kterou mají před sebou, je téměř totožná. Argument „nemáme na to peníze“ v důvodové zprávě ale nezazněl. Předpokládá tímto, že existuje určitá částka, kterou zmínil V. Šnajdr, 75.000 Kč, která by mohla být použita na vyřízení podobných žádostí. Vypočetla si doporučení v důvodové zprávě. Dále nahlédla na facebookové stránky klubu, na plánovaný program v roce 2020, a tak nemůže souhlasit s tvrzením, že klub se zabývá převážně DJ's party, protože tam uvádí společenské večery, živá hudba, charitativní koncerty a podobné další záležitosti. Samozřejmě respektuje možnou námitku, že klub zatím funguje v Kutné Hoře velmi krátce, ač je toto jeden z předpokladů, proč bychom mu alespoň minimální podporu měli dát. Dává tedy protinávrh, ZM Kutná Hora schvaluje jednorázovou podporu klubu Vopičí koule v Kutné Hoře, jehož provozovatelem je pan Jakub Košťálek, ve výši 25.000 Kč. Považuje to za spravedlivý krok. Následoval M. Suchánek s dotazem, proč není v materiálech obdržená žádost klubu Planet music, když to zaslali včas. S. Doušová uvedla informaci o postoupení žádosti do rady města. J. Viktora dal hlasovat o protinávru K. Špalkové. První hlasování bylo zmatečné. Druhé hlasování - pro 9, proti 5, zdržel se 11. Usnesení nebylo přijato. Následně dal J. Viktora hlasovat o původním návrhu. Po odhlasování materiálu upozornil na skutečnost, že Ministerstvo kultury vypisuje státní dotace na podporu kultury při prokázání jasné ztráty.

Materiál č. 4/06 - **Usnesení č. 110/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **schvaluje**

- a) obsah podmínek dotačního programu VELKÉ KULTURNÍ PROJEKTY pro rok 2021,
- b) obsah podmínek dotačního programu MALÉ KULTURNÍ PROJEKTY pro rok 2021,
- c) obsah podmínek dotačního programu PODPORA KULTURNÍCH ČINNOSTÍ ve městě Kutná Hora pro rok 2021,
- d) výběr prioritních kulturních akcí (Calendarium Cuthna) pro přímou podporu z rozpočtu města Kutná Hora pro rok 2021, a to následovně:
 - Královské stříbření Kutné Hory (150 000,- Kč)
 - Creepy Teepee (50 000,- Kč)
 - Tyjátrfest (85 000,- Kč)
 - Veteran Rallye a srpnové hodování (82 000,- Kč)
 - Kinematograf bratří Čadíků (60 000,- Kč)
 - Operní týden (150 000,- Kč)
 - Mezinárodní hudební festival (150 000,- Kč)
 - Hudební klub Česká 1 (80 000,- Kč),
- e) obsah Žádosti o dotaci z programů Velkých a Malých kulturních projektů,
- f) obsah Žádosti o dotaci z programu Podpora kulturních činností,

- g) obsah Zásad hodnocení došlých žádostí o dotaci v oblasti kultury pro rok 2021 a obsahem hodnotícího formuláře,
- h) obsah formulářů závěrečných zpráv dotačních programů Velkých a Malých kulturních projektů,
- ch) obsah formuláře závěrečné zprávy dotačního programu Podpora kulturních činností pro rok 2021.

Zodpovídá: Mgr. O. Seifert

Termín: 31. 8. 2020

- pro 21, proti 0, zdržel se 2, nehl. 2.

V. Šnajdr podal krátký komentář. Komise kulturní se postavila k přímo podporovaným akcím z tzv. Calendarium Cuthna a doporučila tyto vypsané subjekty podpořit místo současných 30.000 Kč/rok, tak částkou 50.000 Kč/rok. Má pocit, že další podstatné věci už tam nejsou. To potvrdil i T. Morawski.

Materiál č. 4/07 - **Usnesení č. 111/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **schvaluje** rozpočtové opatření OPPŠK č. 18 - přesun prostředků z položky školství rezerva na neinvestiční příspěvek pro příspěvkovou organizaci Školní jídelny Kutná Hora, Jana Palacha 166, Kutná Hora, ve výši 223.000 Kč na částečné finanční zajištění nákupu jídelních setů pro provoz školní jídelny Jiráskovy sady a provedení nezbytné výměny počítačů pro pracoviště tří školních jídelen.

Zodpovídá: Mgr. O. Seifert

Termín: 30. 6. 2020

- pro 24, proti 0, zdržel se 0, nehl. 1.

Materiál č. 4/08 - **Usnesení č. 112/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **schvaluje** uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 4.000.000 Kč příspěvkové organizaci Základní škola Kutná Hora, Kamenná stezka 40, Kutná Hora, na finanční zajištění realizace projektu „Výuka řemesel na Kamenné stezce 1. etapa“, č. CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012255.

Zodpovídá: Mgr. O. Seifert

Termín: 30. 6. 2020

- pro 21, proti 0, zdržel se 1, nehl. 3.

V. Šnajdr jen upozornil, že na připomínky FV bylo odpovězeno, a tím to bylo vypořádáno. Předpokládá, že by mohl být ve střetu zájmu, ale přesto hlasovat bude.

Materiál č. 4/09 - **Usnesení č. 113/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **schvaluje**

- a) obsah podmínek dotačního programu VELKÉ PROJEKTY VZDĚLÁVÁNÍ a volný čas pro rok 2021,
- b) obsah podmínek dotačního programu MALÉ PROJEKTY VZDĚLÁVÁNÍ a volný čas pro rok 2021,
- c) obsah podmínek dotačního programu PODPORA VZDĚLÁVÁNÍ DĚTÍ a MLÁDEŽE ve městě Kutná Hora pro rok 2021,
- d) obsah Žádosti o dotaci z programů VELKÉ a MALÉ PROJEKTY VZDĚLÁVÁNÍ a volný čas pro rok 2021,
- e) obsah Žádosti o dotaci z programu PODPORA VZDĚLÁVÁNÍ DĚTÍ a MLÁDEŽE ve městě Kutná Hora pro rok 2021,
- f) obsah Zásad hodnocení došlých žádostí o dotaci z programů VELKÉ a MALÉ PROJEKTY VZDĚLÁVÁNÍ a volný čas pro rok 2021,
- g) obsah formulářů závěrečných zpráv dotačních programů VELKÉ a MALÉ PROJEKTY VZDĚLÁVÁNÍ a volný čas pro rok 2021,

h) obsah formuláře závěrečné zprávy dotačního programu PODPORA VZDĚLÁVÁNÍ DĚTÍ a MLÁDEŽE ve městě Kutná Hora pro rok 2021.

Zodpovídá: Mgr. O. Seifert

Termín: 31. 8. 2020

- pro 21, proti 0, zdržel se 2, nehl. 2.

V. Šnajdr informoval o podstatné změně oproti loňsku. Dříve mohlo docházet k překrývání dotačního programu Velké projekty a dotačního programu Podpora vzdělání dětí a mládeže v Kutné Hoře. Komise si vymínila důslednou kontrolu, aby na stejný projekt nemohlo být čerpáno z více zdrojů. J. Viktora poděkoval za zapracování a vyzval k hlasování.

Jednání bylo přerušeno od 18:17 do 18:37.

5. MATERIÁL ODBORU REGIONÁLNÍH ROZVOJE A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Materiál č. 5/01 - **Usnesení č. 114/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **b e r e n a v ě d o m í** zpracovaný přehled vlastníků pozemků, které jsou v platném Územním plánu Kutná Hora zařazeny do návrhových ploch jako plochy pro funkci bydlení, případně jako plochy pro funkci smíšenou obytnou.

- pro 25, proti 0, zdržel se 0.

6. MATERIÁLY ODBORU INVESTIC

Materiál č. 6/50 - **Usnesení č. 115/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** uzavření Smlouvy kupní na prodej pozemků parc. č. 1987/11, 3176/30, 3176/47, 3176/9, 3176/65 (nově vzniklý pozemek oddělen z 3176/9) 3176/8, 3176/62, 3177/3, 3178/12, 3178/13, 3178/10 a 3178/11, 1987/5, 4516/1 a 4516/2, vše v k. ú. Kutná Hora a infrastruktury v ulici V Zákoutí v Kutné Hoře – Karlově.

Zodpovídá: Ing. J. Janál

Termín: 30. 6. 2020

- pro 21, proti 1, zdržel se 2, nehl. 1.

M. Hlavatý uvedl, že po zkušenostech z let minulých a z věcí, které budou nejspíše následovat, by rád věděl, o kolik se zvýší náklady města na údržbu těchto pozemků. Chybí mu zde záruka na postavená díla. Upozornil na bezplatný převod pozemků na město. V minulosti už se stalo, že město převzalo do svého majetku stavby, včetně veřejného osvětlení, kanalizace, sítí, a pak byli překvapeni, kolik se musí dát peněz do jejich rekonstrukce. V této smlouvě mu chybí záruka na danou stavbu. J. Viktora poděkoval za připomínku. Při převzetí majetku od investora bude záruka převzata v rámci předávacího protokolu, toto bude zohledněno a vše bude řádně zahrnuto. Náklady zatím spočítány nejsou, ale věří, že Technické služby na dané rychle zareagují.

Materiál č. 6/51 - **Usnesení č. 116/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **s c h v a l u j e** poskytnutí dotace ve výši 50.000 Kč a uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s místní organizací Ligou na ochranu zvířat, se sídlem Jeníkovská 1149/78, Čáslav.

Zodpovídá: Ing. J. Janál

Termín: 30. 7. 2020

- pro 23, proti 0, zdržel se 0, nehl. 2.

Materiál č. 6/52 - **Usnesení č. 117/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **v y d á v á** Obecně závaznou vyhlášku Města Kutná Hora č. 2/2020, o místních poplatcích za užívání veřejného prostranství.

Zodpovídá: Ing. J. Janál

Termín: 23. 6. 2020

- pro 24, proti 0, zdržel se 1.

J. Viktora sdělil důvod, proč se k vydání OZV přistoupilo. Důvodem je umožnění prominutí některých poplatků, aniž by stávající vyhláška musela být nahrazována při každé žádosti.

7. MATERIÁL ODBORU SOCIÁLNÍCH VĚCÍ A ZDRAVOTNICTVÍ

Materiál č. 7/01 – **Usnesení č. 118/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **p r o d l u Ź u j e** termín plnění usnesení ZM č. 14/20 ze dne 28. 1. 2020 ke Stabilmímu fondu v roce 2019 do 30. 9. 2020.

Zodpovídá: Mgr. A. Kloudová

Termín: 30. 6. 2020

- pro 25, proti 0, zdržel se 0.

8. MATERIÁL ODDĚLENÍ INTERNÍHO AUDITU

Materiál č. 8/01 – **Usnesení č. 119/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **v y d á v á** Obecně závaznou vyhlášku Města Kutná Hora č. 01/2020, kterou se mění Obecně závazná vyhláška Města Kutná Hora č. 02/2018, o nočním klidu.

Zodpovídá: T. Hobl, tajemník

Termín: 30. 6. 2020

- pro 22, proti 1, zdržel se 2.

15. MATERIÁL ODDĚLENÍ CESTOVNÍHO RUCHU A MARKETINGU

Materiál č. 15/01 – **Usnesení č. 120/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora **b e r e n a v ě d o m í**

- a) Závěrečný účet dobrovolného svazku obcí České dědictví UNESCO za rok 2019,
- b) Zprávu nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření dobrovolného svazku obcí České dědictví UNESCO za rok 2019.

- pro 24, proti 0, zdržel se 1.

Materiál č. 15/02 – **Usnesení č. 121/20**

Zastupitelstvo města Kutná Hora

s c h v a l u j e

- a) změnu názvu oblastní organizace destinačního managementu z „Destinace Kutnohorsko a Kolínsko z. s.“ na „Turistická oblast Kutnohorsko a Kolínsko z. s.“, jejímž je město Kutná Hora zakládajícím členem,
- b) stanovy a příspěvkový řád oblastní organizace destinačního managementu Turistická oblast Kutnohorsko a Kolínsko z. s.,
- c) členství Města Kutná Hora ve spolku Turistická oblast Kutnohorsko a Kolínsko z. s. a souhlasí s poskytnutím katastrálního území obce do DMO.

Zodpovídá: Bc. M. Pravdová

Termín: 23. 7. 2020

- pro 23, proti 0, zdržel se 2.

M. Suchánek položil dva dotazy, zda je vzetí na vědomí dostačující a zda by mohla S. Doušová poinformovat, jakožto statutár, proč nemáme certifikaci, co je příčinou. S. Doušová sdělila, že žádost o certifikaci se bude podávat k 31. červenci. V současné době je potřeba souhlasné stanovisko Krajské destinační organizace, a proto návrh usnesení, kde je uvedeno „bere na vědomí“ v bodu I., dostačuje. Důležitý je bod II., schválit, že poskytujeme naše území právě proto, abychom jej mohli propagovat v rámci turistické oblasti. Usnesení je tedy třeba k uznání od Krajské destinační organizace, pro souhlasné stanovisko k certifikaci. T. Havlíček vidí projekt totálně zpackaný. Zkonstatoval, že byl vlastně schválen úplně jiný název společnosti Destinace Kutnohorsko a Kolínsko z. s., a nakonec se založila Turistická oblast Kutnohorsko a Kolínsko z. s. Zastupitelstvo města schválilo úplně jiný název, než pod jakým byl spolek ve skutečnosti založen. Je třeba se s tímto

více popasovat, než vzít jen na vědomí. První termín pro žádost byl promeškán špatnou administrací projektu. Poděkoval I. Šancovi, protože na základě jeho vystoupení na Kraji se podařilo domluvit to, že bude vypsán nový termín pro podání žádosti, který je 3. 8. 2020. Není si jist, zda se tyto věci dají zcela zhojit, ale mělo by se udělat maximum proto, aby se opravdu mohlo znovu o dotaci požádat. Dotázal se na existenci dokumentu Vyjádření žádosti o vydání stanoviska k žádosti o certifikaci DMO, který zasílala Středočeská centrála CR. Ve vyjádření jsou všechny nedostatky popsány. Je tam jednoznačně napsáno, že zastupitelstvo schválilo vznik spolku Destinace Kutnohorsko a Kolínsko, nikoliv vznik spolku Turistická oblast Kutnohorsko a Kolínsko. Proto vzetí na vědomí zcela nepostačuje. Chybí jednoznačný souhlas k členství ve spolku a souhlas s poskytnutím daného katastrálního území. Když se tedy žádá o souhlas, dal by do usnesení, že zastupitelstvo souhlasí, ne schvaluje. Navrhl usnesení, které by dle jeho názoru danou věc mohlo zhojit. Neví, jak si s tímto poradí ostatní obce, které jsou do tohoto zapojeny, a není jich málo. Obce by měly mít rovněž usnesení v pořádku. A pokud usnesení v pořádku nebudou do 3. 8. 2020, nebudou moci o příspěvek žádat. Navrhl revokaci resp. zrušení usnesení ZM č. 178/18 ze dne 11. 9. 2018 a poté schválení vzniku právnické osoby Turistická oblast Kutnohorsko a Kolínsko z. s. J. Viktora byl účasten komise, kde bylo vše znovu projednáváno. Potvrdil termín vyhlášení nového programu 3. 8. 2020. A nové krajské zastupitelstvo by dané odsouhlasilo s tím, že bylo dohodnuto, že vyplácení částky bude prodlouženo do konce roku 2021. Dále využil technické poznámky M. Suchánek na podporu T. Havlíčka se stejným názorem nemožnosti brát usnesení pro změnu jména spolku jen na vědomí. Spolku, který de facto nevzniknul. Proto v rámci konstruktivního řešení souhlasí s návrhem T. Havlíčka a vidí to jako jedinou správnou cestu. S. Doušová oponovala. Nic zpackaného není. Motají dvě věci dohromady. Jsou zde dvě žádosti. Jedna o certifikaci, druhá žádost o krajskou dotaci. Na dotaci bylo žádáno stejně jako minulý rok, kdy částku 300.000 Kč obdrželi. Kraj letos vyčítá něco, co minulý rok schválil bez připomínek. Metodické pokyny k podání žádosti přišly před 14 dny, tedy dávno po tom, co to rada shodila se stolu. Nechce se vůbec zaštitovat politickými tlaky. Snaží se narovnat, co Středočeská centrála CR rozporovala. Vše bylo řádně doloženo a právnicky podloženo. Název oblastní organizace destinačního managementu město schválilo v roce 2018, ale na první valné hromadě spolku, která proběhla až za nového zastupitelstva v polovině roku 2019 a kde je Kutná Hora jako zakládající člen, byl název změněn. S. Doušová byla zvolena předsedkyní na dva roky. Byl zvolen lepší název oblastní organizace, protože destinační management ne každému řekne, co znamená. Právě z tohoto důvodu byl zvolen nový název oblastní organizace destinačního managementu, a to Turistická oblast Kutnohorsko a Kolínsko z. s. Žádost o certifikaci se bude odevzdávat k 31. červenci 2020. V tuto chvíli jde pouze o formalitu. Je třeba schválit poskytnutí katastrálního území města Kutná Hora. Upozornila, že toto usnesení proběhlo ve stejném znění i zastupitelstvem města Kolín a i ostatními zastupitelstvy. Je to po dohodě se středočeskou destinační oblastí, že toto usnesení je v pořádku. T. Havlíček upozornil na politické tlaky, nad kterými se podívoval. Uvedl, co bylo obcím v dopise vytknuto. V dopise z února 2020 stojí, že město Kolín, zakládající člen předloženým usnesením schválilo vznik členství a stanovy spolku destinace Kutnohorsko a Kolínsko, nikoli spolku Turistická oblast Kutnohorsko a Kolínsko, který žádá vydání souhlasu s certifikací. Rovněž rozhodnutí zastupitelstva jednoznačně neobsahuje souhlas s poskytnutím katastrálního území obce do DMO, který je dle pravidel nutnou podmínkou pro udělení certifikace. Dále zakládající člen město Kutná Hora usnesením zastupitelstva schválilo v roce 2018 vznik destinace Kutnohorsko a Kolínsko, nikoli vznik spolku Turistická oblast Kutnohorsko a Kolínsko, který žádá o souhlas s certifikací. Rovněž rozhodnutí zastupitelstva neobsahuje souhlas členství ve spolku a poskytnutím

katastrálního území obce do DMO, který je v pravidlech nezbytnou podmínkou certifikace. Dále byly výtky pro Městys Červené Pečky, obec Malešov, obec Žleby, městys Ledec nad Sázavou, obec Chlístovice, atd. Opravdu si myslí, že bylo pochybeno a díky tomu se příspěvek nemůže čerpat. Opět tyto slova potvrdil M. Suchánek. Jako nový člen komise se o to také zajímal. Není pravdou, že schválili vznik jakési právnické osoby, jakého si destinačního managementu. V usnesení ZM č. 177/18 je přímo uvedena destinace Kutnohorsko a Kolínsko z. s. Opětovně sdělil, že se jednoznačně přiklání ke slově T. Havlíčka. Návrh T. Havlíčka vidí jako pozitivní krok, navrhl to udělat a nehrát si na politické tlaky, to vůbec nedává smysl v situaci, kdy je jasně napsáno černé na bílém v dopise ze dne 12. 2. 2020, z jakého důvodu se příspěvek nedostal. J. Viktora se vyjádřil k zaslání dopisu se sdělením, že jednal s paní Vojtovou a padla shoda na podání nové žádosti, tak aby odpovídala daným požadavkům. Vyzval S. Doušovou, zda souhlasí s protinávrhem T. Havlíčka, se kterým J. Viktora souhlasí. S. Doušová upozornila na nemožnost revokace zmíněného usnesení, neboť na základě tohoto usnesení je čerpána dotace z minulého roku, což dokládá, že usnesení z minulého roku zcela pro dotaci vyhovovalo dotační žádosti podané roku 2019. Z tohoto důvodu s revokací zásadně nesouhlasí, porušili by dotační podmínky z minulého roku. Dále sdělila, že pokud formulace usnesení „bere na vědomí“ je slabá, navrhuje ho zaměnit za usnesení, které bude znít „schvaluje“. Mgr. Kloudová upozornila, že by zastupitelstvo mělo spíše schválit změnu názvu té původní společnosti na nový a nerevokovat usnesení. S. Doušová upravila svůj protinávrh revokaci nikoliv, a zbylé body „schvaluje“ a) změnu názvu b) stanov a příspěvkový řád a za c) poskytnutí území. Po zopakování připomínek a krátké debatě T. Havlíčka, M. Suchánka se S. Doušovou navrhl J. Viktora krátkou pauzu pro projednání znění usnesení.

Jednání přerušeno 19:42 – 19:50

J. Viktora přečetl domluvený protinávrh znění usnesení S. Doušové a T. Havlíčka a nechal o něm hlasovat, usnesení bylo přijato.

V. Dotazy a připomínky zastupitelů města

T. Havlíček

- dotázal se, proč jsou na dvoře zaparkovaná vozidla – J. Viktora uvedl, že to bylo povoleno po dobu, co bylo parkoviště před Jakubem uzavřeno.
- dotaz na Královskou procházku, zda by na ní mohlo být zřízeno zábradlí na nebezpečném úseku a zároveň ze stráně odstranit pokácené stromy – J. Viktora uvedl, že to již řešili na místě samém i s MLaR a zábradlí zřídí, i když to není oficiální komunikace. Rozhodl, že z bezpečnostního hlediska je lepší zábradlí umístit, doplní se kovové zábradlí. MLaR nemají techniku, která by stromy ze stráně odstranila, ale dojde k ořezu.
- dotaz, jak dopadlo VŘ na tajemníka – J. Viktora uvedl, že tajemník nebyl zatím vybrán, po rozhodnutí komise poslal návrh do Prahy řediteli KÚSK, který udělí formou správního řízení souhlas. Nemůže zatím sdělovat bližší informace.

Z. Jirásek

- dotaz k materiálu 8/01, hovoří o oživení města. Schválili vyhlášku, kterou prodloužili dobu nočního klidu v 10 dnech za celé léto, nechce věřit, že by nemohli mít více dní. Proč a kdo říká, že můžou mít jenom deset dní, nevěří, že to omezuje ministerstvo. - T. Hobl uvedl, že existuje zákon, který noční dobu stanoví, existují i judikáty soudu. S. Doušová doplnila, že záleží dle počtu podaných žádostí. K. Špalková uvedla, že v kulturní komisi dostali skutečně omezující počet. T. Pilc se domnívá, že je na zastupitelstvu, kolik akcí schválí.

M. Suchánek

- dotaz na V. Šnajdra k Eduzměně, kdy je plánovaný náhradní termín prezentace – V. Šnajdr uvedl, že prezentace proběhly již několikrát. Z. Jirásek uvedl, že dostal pozvánku na tento pátek od 10:30. S. Doušová potvrdila domluvu, že představení pro zastupitelstvo bude, ale bohužel se nepodařilo z časových důvodů. Náhradní termín je posunut na následující, zářijové zasedání zastupitelstva.

VI. Různé

K. Špalková

- uvedla, že dnes online přenos sleduje 29 lidí.

T. Gryč

- v GASKu se konají koncerty, nyní jich bylo kolem 250 lidí, je tam jen jedna TOI - V. Šnajdr se pokusí o diskuzi s paní ředitelkou a v této záležitosti něco udělat.

VII. Závěr

Pan starosta Ing. Josef Viktora ukončil zasedání zastupitelstva v 20:07 hod.

Z jednání ZM byl pořízen přímý videozáznam. Přijatá usnesení, zápis z jednání a záznam o hlasování jsou zveřejněny i na webových stránkách samosprávy – www.mu.kutnahora.cz .

Ověřovatelé zápisu

Bc. Štěpán Drtina, člen ZM

Václav Veselý, člen ZM

Ing. Josef Viktora, starosta

Mgr. Bc. Vít Šnajdr, místostarosta

Mgr. Bc. Silvia Doušová, místostarostka

Zapsala: Stanislava Sovová, DiS., 27. 06. 2020

