

<b>Zpráva pro jednání RM KH dne:</b>	22.4.2020	<b>Číslo materiálu:</b> 7/1
<b>Komise:</b>	Komise pro sociální záležitosti	
<b>Datum:</b>	4.3.2020	
<b>Přítomní:</b>	Ing. Hudcová, Bc. Nováková, Ing. Kuklová, PhDr. Válková, Ing. Lacina, Mgr. et Bc. Březina, Bc. Šlesingr, pí. Bártlová, RNDr. Otruba, Ing. Daczická,	
<b>Omluveni:</b>	pí. Hlavatá, Bc. Jan Čermák, Klára Kocmanová,	
<b>Neomluveni:</b>	-	
<b>Hosté:</b>	-	
<b>Člen ZM:</b>	RNDr. Otruba, Ing. Daczická,	
<b>Příští jednání:</b>	odloženo na neurčito	

### 1) Návrh usnesení pro RM:

Rada města Kutná Hora

**b e r e n a v ě d o m í**

- a) zápis z komise pro sociální záležitosti ze dne 4. 3. 2020

### 2) program jednání komise včetně krátkého komentáře:

Program jednání včetně komentáře:

#### 1. Termíny zasedání komise

V úvodu jednání předsedkyně komise paní PhDr. Válková sděluje, že není z důvodu pracovních povinností zúčastňovat se konání komisí v pondělí a ve středu, a žádá o zvážení možnosti stanovovat termíny jednání komise v úterky po 15:00 hod. Tajemník komise sděluje, že Město Kutná Hora bude napomáhat komisi v její činnosti tak, aby byl vždy přítomen zástupce OSVZ, který je s to reagovat na projednávané skutečnosti.

#### 2. Výsledky hodnocení dotací v rámci Programu pro přidělování dotací z rozpočtu Města Kutná Hora v sociální oblasti pro rok 2020 a návrh úpravy pravidel pro rok 2021

S ohledem na předchozí jednání komise per rollam, kdy byla diskutována otázka vlivu komise na výsledky dotačního řízení v rámci Programu pro přidělování dotací z rozpočtu Města Kutná Hora v sociální oblasti pro rok 2020. Tajemník komise popsal proces schvalování pravidel jmenovaného Programu s konstatováním, že byl komisi poskytnut prostor pro připomínkování a později směrem k voleným orgánům samosprávy byla varianta hodnocení ze strany externistů a OSVZ představena a také schválena.

Závěr jednání komise per rollam byl následující: „Komise bude seznámena s výsledkem hodnocení dotačního programu od externích hodnotitelů a Odboru sociálních věcí a zdravotnictví předloží Radě města své doporučení pro jednotlivé projekty. Členové komise nechtějí hodnotit, ale seznámit se s výsledky všech hodnotitelů, a to se slovním hodnocením a přidělení počtu bodů. Externí odborníci a OSVZ jistě v souladu s pravidly ohodnotí projekty nezávisle a pokud nepřidělí body v plné výši, musí napsat vyjádření, proč body nepřidělili. Komise žádá o představení externích hodnotitelů. Komise žádá o výsledky slovního a bodového ohodnocení.“

S ohledem na výše uvedený závěr tajemník komise členkám a členům komise představil proces výběru hodnotitelů v rámci vyhlášených výběrových řízení a současně citoval usnesení Rady města Kutná Hora č. 55/20 ze dne 22.1.2020, kterým byly výsledky výběrových řízení schváleny. V době jednání komise bylo hodnocení projektů rozpracováno a tajemník komise proto seznámil členky a členy s obecnými rysy procesu

přijímání a hodnocení žádostí o dotace – kdo participoval na hodnocení žádostí (zaměstnanci OSVZ a externí odborní hodnotitelé). Členům komise bude hodnocení poskytnuto včetně žádostí o dotace, proto členky a členové komise během jednání podepsali závazek mlčenlivosti. Tajemník komise apeloval na komisi, aby bylo důkladně zváženo, zdali členové komise, kteří jsou současně žadateli, získali přístup ke všem informacím z důvodu střetu zájmů a to z toho důvodu, že jsou zvýhodněni mezi ostatními žadateli o dotace. Členky a členové komise, kteří jsou ve střetu zájmů, se k věci vyjádřili následovně:

RNDr.Otruba: „*Nepožaduji přístup ke všem informacím, určitě ne k projektům jiných žadatelů, dostačuje slovní a bodové hodnocení ze strany hodnotitelů a soc.odboru, případně do budoucna soc.komise.*“

Ing. Hudcová, požaduje přístup ke všem žádostem o dotace v rámci programu – přístup byl na základě prohlášení o mlčenlivosti udělen.

Následovala diskuse ve věci úlohy komise v procesu hodnocení žádostí o dotace. Současně byla diskutována otázka osobní zainteresovanosti některých členů komise a to z důvodu toho, že jsou buď sami žadateli o dotace, nebo jsou poskytovateli registrované sociální služby na území Města. **Komise se shodla na tom, že výsledek hodnocení by měl být konsensus, shoda více stran – externí hodnotitelé, OSVZ a komise.** Návrh na zařazení komise do hodnocení projektů v rámci **Programu pro přidělování dotací z rozpočtu Města Kutná Hora v sociální oblasti pro rok 2021** je následující:

1. Dohlíží na transparentnost a nestrannost hodnocení tak, že má k dispozici údaje o žádostech a také slovní hodnocení, které může doplnit vlastním komentářem.
2. Ve sporných případech na žádost OSVZ vstupuje do hodnocení jednotlivých žádostí a spolu s OSVZ koriguje návrh výše podpory.

**RNDr. Otruba doplnil:** „*To nebylo řečeno, správně je ve sporných případech podle uvážení komise.*“

**PhDr. Válková doplnila:** „*Komise vstupuje do hodnocení pouze ve sporných případech, kdy se hodnotitelé od sebe bodově hodně odlišují, a to že jeden hodnotitel projekt nepodpoří a druhý ano a zároveň ze strany odboru je hodnocení také odlišné vzhledem ke stanoveným prioritám dostupnosti sociálních služeb v KH.*“

3. Je stanoven rozdíl mezi hodnoceními, v případě zásadního rozporu mezi hodnotiteli – komise sehraje roli arbitra.
4. Vyjadřuje se k projektům navrženým k prioritní podpoře (doporučuje / nedoporučuje k prioritní podpoře).

**RNDr. Otruba doplnil:** „*není nutné*“.

**Ing. Kuklová doplňuje:** „*souhlasím*“.

5. Jednání komise, která se týká hodnocení dotací, se neúčastní členové, kteří jsou současně žadateli.
6. Komise se vyjadřuje formou písemného prohlášení, o svém návrhu komise vždy hlasuje.

**Pravidla Programu pro přidělování dotací z rozpočtu Města Kutná Hora v sociální oblasti pro rok 2021** budou doplněna takto:

1. při hodnocení žádostí o dotace se přihlíží i k informacím mimo žádost o dotaci (obsah webových stránek žadatele, výroční zprávy žadatele, registr poskytovatelů sociálních služeb, veřejné rejstříky)
2. je stanoven poměr spolufinancování z rozpočtu města s ohledem na doporučený podíl spolufinancování, který stanovuje Středočeský kraj pro financování sociálních služeb, a také s ohledem na počet osob, uživatelů služby z území města Kutná Hora; zohledňuje se, zdali žadatel využívá i další zdroje spolufinancování s ohledem na místní působnost sociální služby

**RNDr. Otruba pokládá otázku:** „*Jak bude tento poměr stanoven? Kdo ho stanoví?*“

**Ing. Kuklová reaguje:** „*Spolufinancování dle KÚ zahrnuje: příspěvky ÚP, dotace obcí, dotace krajů, příspěvky zřizovatele, strukturální fondy atd. Pro letošní rok např. sociální rehabilitace – 10%, telef. kriz. pomoc – 10%, raná péče – 17%.*“

**Ing. Kuklová doplnila:** „*Před hodnocením žádostí bude stanoven poměr spolufinancování z rozpočtu MKH pro jednotlivé druhy sociálních služeb. Při stanovení poměru spolufinancování bude zohledněna doporučená výše podílu spolufinancování daného druhu sociální služby stanovená pro daný dotační rok Středočeským krajem a další zdroje financování s ohledem na místní působnost sociální služby. Dále bude zohledněn počet uživatelů dané služby z území MKH.*“

**PhDr. Válková doplnila:** „*Hodnotitelé se seznámí s metodikou financování SS STČ kraje, který*

*má vypracovanou hladinu výpočtu dotace pro jednotlivé služby včetně spolufinancování poskytovatele.“*

### **3. Úprava pravidel Programu pro přidělování dotací z rozpočtu Města Kutná Hora na podporu malých a velkých projektů v sociální oblasti pro rok 2020**

Komise zahájila diskusi s ohledem na usnesení Rady města Kutná Hora č. 156/20 ze dne 19.2.2020 ke změně pravidel Programu pro přidělování dotací v sociální oblasti, kterým **Rada města u k l á d á Odboru sociálních věcí a zdravotnictví připravit návrh změny Programu pro přidělování dotací z rozpočtu Města Kutná Hora na podporu malých a velkých projektů v sociální oblasti pro rok 2021 a následující, a to ke změně podmínek omezení časové realizace projektů. S termínem plnění do 22.04.2020.**

Paní předsedkyně v úvodu poukázala na povahu aktivity některých členů komise a také na jejich přístup v otevřeném dopisu a vyzvala je znovu k zamyšlení nad působením v komisi. Členové komise s níže uvedenou úpravou termínu realizace projektů v Programu pro přidělování dotací z rozpočtu Města Kutná Hora na podporu malých a velkých projektů v sociální oblasti pro rok 2021.

**RNDr. Otruba souhlasí** s navrženým řešením viz. níže.

**Ing. Kuklová doplnila:** „*Nesouhlasím. Znovu podotýkám, že by se mělo jednat o „jednorázové aktivity“ - ne celoroční činnost. Jsem pro to, aby byly stejné termíny jako v roce 2020 (nevyhovovalo to pouze 1 žádosti – a není přece tak složité podat žádost 2x – když už je jednou zpracovaná).*“

**PhDr. Válková souhlasí.**

*„Termíny pro přijímání žádostí jsou stanoveny u malých a velkých projektů následujícím způsobem:*

***I. kolo pro přijímání žádostí s dobou realizace od ~~1.1.2020 do 30.6.2020~~ 1.1.2021 do 31.12.2021** na malé a velké projekty lze podávat žádosti od 1.11.2020 do 30.11.2020 do 23:00*

***II. kolo pro přijímání žádostí s dobou realizace od 1.7.2021 do 31.12.2021** na malé a velké projekty lze podávat žádosti od 1.4 2021 do 30.4.2021 do 23:00“*

**Členové komise v diskusi navrhuji, aby byla výše jmenovaná pravidla doplněna ještě o následující**

1. stanovení podmínky: hodnocení komise pro sociální záležitosti je platné za předpokladu, že hodnotila přinejmenším polovina členů komise tj. 6 členů;

**RNDr. Otruba doplňuje:** „*nesouhlasím, je potřeba nastavit lhůtu pro hodnocení a proškolení hodnotitelů tak, aby měli členové komise dostatečný prostor a znalosti pro hodnocení“;*

**Ing. Kuklová doplnila:** „*Proškolení - myslím, že členové komise byli dostatečně seznámeni s jednotlivými body při vypracovávání pravidel – dost jsme o tom diskutovali, co vlastně který bod má hodnotit.*“

**PhDr. Válková doplnila:** „*Souhlasím, tajemník komise stanoví datum školení pro hodnotitele a ten kdo se neúčastní, bude automaticky vyřazen z procesu hodnocení.*“

2. hodnocení, která nemají uveden relevantní komentář a je přiděleno buď, 0 nebo plný počet bodů budou vyřazena jako neplatná; o relevantnosti komentáře rozhoduje komise;

**RNDr. Otruba doplňuje:** „*to je nesmysl, komise nemůže říci, který komentář je nerelevantní, naopak je vhodné požadovat povinnost komentáře, který odůvodní přidělené body“.*

**Ing. Kuklová doplnila:** „*pokud bude projektu některým hodnotitelem přiděleno bodové ohodnocení 0 nebo 100 a nebude uveden žádný komentář, bude toto hodnocení vyřazeno“.*

**PhDr. Válková souhlasí** s RNDr. Otrubou.

3. hodnocení velkých projektů se uskuteční přímo na zasedání komise; členové komise povedou diskusi a uzavřou hodnocení návrhem přidělených bodů a stanovením návrhu finanční podpory
4. žadatel o velký projekt bude prezentovat před členy komise projekt, před jeho vlastním hodnocením, žadatel bude nejméně 7 dnů před prezentací vyrozuměn o termínu konání prezentace, pro prezentaci bude žadateli poskytnuto nejméně 10 minut;
5. komise sama stanoví pracovní skupinu (minimálně 3 členové komise) pro hodnocení velkých projektů a to s využitím zásad: hodnotitel není ve střetu zájmů, hodnotitele není žadatel a ani poskytovatel sociální služby na území města Kutná Hora; o složení hodnotící komise může komise hlasovat per

rollam

**RNDr. Otruba doplnil:** „to je navázáno na první odrážku, tedy měli by hodnotit pouze zde zmínění členové komise a rovněž tak vyslechnout žadatele“

**PhDr. Válková souhlasí s RNDr. Otrubou.**

#### **4. Úprava pravidel Stabilního fondu pro podporu a rozvoj sociálních služeb na území města Kutná Hora**

Členky a členové komise zahájili diskusi ve věci usnesení Zastupitelstva města Kutná Hora č. 14/20 ke ze dne 28.1.2020 Stabilnímu fondu v roce 2019 Zastupitelstvo města I. b e r e n a v ě d o m í informativní zprávu o čerpání a hospodaření s finančními prostředky Stabilního fondu pro podporu a rozvoj sociálních služeb na území města Kutná Hora v roce 2019, II. **u k l á d á odboru sociálních věcí a zdravotnictví předložit zastupitelstvu města návrh revize stávajících pravidel Stabilního fondu.** Termín plnění usnesení do 30.06.2020.

Ze strany tajemníka komise byl představen stávající účel Pravidel a jejich historie. Ze strany tajemníka komise byli členky a členové komise vyzváni k zamyšlení nad účelem Stabilního fondu. Tajemník komise navrhl z prostředků fondu poměrnou částí financovat rekonstrukci sociálních a bezbariérových bytů, které budou výhradně určeny pro cílovou skupinu: senioři využívající pečovatelskou službu (míra závislosti na péči jiné osoby), rodiče samoživitelé s nízkými příjmy, osoby se zdravotním postižením (míra závislosti na péči jiné osoby). Při obsazování právě těchto bytů by se měla více reflektovat sociální situace žadatelů, při obsazování bytů by mělo být zásadně přihlíženo ke stanovisku OSVZ, komise pro sociální záležitosti.

Jako zásadní se jeví řešit a nastavit parametry, které zajistí doplňování finančních prostředků do Stabilního fondu. Návrhy řešení byly následující: nerozdělené prostředky z dotačních výzev Města Kutná Hora, stanovení podílu z rozpočtu města Kutná Hora a další.

**RNDr. Otruba doplnil:** „Jako příjem fondu použít nerozdělené roční prostředky z velkých a malých grantů v soc. oblasti. Jako příjem použít 0,2% z ročního rozpočtu města, tj. cca 1.000.000,-Kč. Fond by měl být tedy nově nastaven účelově pouze pro použití na majetek města a čerpán městem na účely bydlení, cílovou skupinu rozšířit na rodiny s dětmi ohrožené bezdomovectvím a chudobou; rodiče s dětmi zdravotně znevýhodněnými s nízkými příjmy.“

**PhDr. Válková souhlasí s doplněním RNDr. Otruby a navrhuje:** „Odbor majetku bude předkládat komisi záměry na opravu bytů pro zmíněné cílové skupiny. Po opravě bytů bude sociální komise dle pořadníku a nepříznivé sociální situace přidělovat byty budeme muset stanovit pravidla.“

**Zápis byl dán členům komise pro sociální záležitosti k připomínkám a dopracování.**

**Zápis ověřila předsedkyně komise PhDr. Válková.**

zápis vyhotovil

Bc. Marián Šlesingr, DiS., tajemník komise

#### **3) Přípomínky, dotazy, návrhy k projednání v RM:**

#### **4) Reakce rady města:**